

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1921 Zapis planistyczny w urbanistyce, M. Gołąb-Korzeniowska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C58 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Zapoznanie studentów z zasadami zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Kształcenie umiejętności interpretacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Ćwiczenie umiejętności oceny skutków przestrzennych kształtowania formy urbanistycznej wynikających z zasad mpzp

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Znajomość podstaw teoretycznych planowania przestrzennego i budowy formy urbanistycznej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Student posiada rozszerzoną wiedzę z zakresu konstrukcji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Student potrafi dokonywać wyboru formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Student potrafi oceniać skuteczność zapisów mpzp pod kątem kształtowania spójnej wizji przestrzennej i funkcjonalnej

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Student potrafi odczytywać zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 Prezentacja wybranych przykładów mpzp, ćwiczenie odczytu tekstu i rysunku planu	2
S2	Treści programowe 2 Propozycja kształtowania zabudowy w oparciu o zapis planu - propozycja rozmieszczenia funkcji i budynków	4
S3	Treści programowe 3 Sprawdzenie zgodności rysunku z zapisami planu i wymaganiami prawnymi	2
S4	Treści programowe 4 Między planem a projektem - możliwości kreacji przestrzeni zgodnej z ustaleniami mpzp	4
S5	Treści programowe 5 Zapis planu: możliwości i potrzeby zakresu regulacji przestrzennych- dyskusja o konsekwencjach przestrzennych ustaleń planu	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykład

N2 Narzędzie 2 Ćwiczenie- szkice koncepcyjne

N3 Narzędzie 3 Dyskusja

N4 Narzędzie 4 Prezentacja multimedialna

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	7
Opracowanie wyników	7
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
wizja w terenie	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	52
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Zaliczenie ustne

P2 Ocena 2 Aktywność na zajęciach

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1: Uzyskanie pozytywnej oceny ze wszystkich efektów kształcenia (z oceny formującej i podsumowującej)

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1: Ćwiczenie praktyczne

B2 Ocena 2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności poprawnego odczytania parametrów i wskaźników dla wybranych form użytkowania terenu.
NA OCENĘ 3.0	Poprawne odczytanie parametrów i wskaźników dla wybranych form użytkowania terenu.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne odczytanie parametrów i wskaźników dla wybranych form użytkowania terenu i i odniesienie do zapisów dla przyległych terenów
NA OCENĘ 4.0	Poprawne odczytanie parametrów i wskaźników dla wybranych form użytkowania terenu dla całości terenu zapisy ogólne i szczegółowe.
NA OCENĘ 4.5	Poprawne odczytanie parametrów i wskaźników dla wybranych form użytkowania terenu dla całości terenu zapisy ogólne i szczegółowe.Zestawienie informacji
NA OCENĘ 5.0	Poprawne odczytanie parametrów i wskaźników dla wybranych form użytkowania terenu dla całości terenu zapisy ogólne i szczegółowe.Rozbudowana forma zestawienia informacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności doboru formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu
NA OCENĘ 3.0	Dobór formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu
NA OCENĘ 3.5	Dobór formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu z uwzględnieniem zewnętrznych powiązań
NA OCENĘ 4.0	Dobór formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu z uwzględnieniem zewnętrznych powiązań- wariantowanie rozwiązań
NA OCENĘ 4.5	Dobór formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu z uwzględnieniem zewnętrznych powiązań- wariantowanie rozwiązań, uzasadnienie przyjętych rozwiązań
NA OCENĘ 5.0	Dobór formy urbanistycznej odpowiadającej zapisom planu z uwzględnieniem zewnętrznych powiązań- wariantowanie rozwiązań, uzasadnienie przyjętych rozwiązań i ocena skuteczności zapisu planu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności oceny skuteczność zapisów mpzp pod kątem kształtowania spójnej wizji przestrzennej i funkcjonalnej
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność oceny skuteczność zapisów mpzp pod kątem dopasowania funkcji i kubatur odpowiadających lokalizacji terenu
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność oceny skuteczność zapisów mpzp pod kątem dopasowania funkcji i kubatur odpowiadających lokalizacji terenu, ocena możliwość zmian regulacji
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność oceny skuteczność zapisów mpzp pod kątem dopasowania funkcji i kubatur odpowiadających lokalizacji terenu, ocena możliwość zmian regulacji i dopasowania do parametrów otoczenia.

NA OCENĘ 4.5	Umiejętność oceny skuteczność zapisów mpzp pod kątem dopasowania funkcji i kubatur odpowiadających lokalizacji terenu i tworzenia spójności przestrzennej, ocena możliwość zmian regulacji i dopasowania do parametrów otoczenia.
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność oceny skuteczność zapisów mpzp umożliwiających kształtowanie spójnej wizji przestrzennej i funkcjonalnej dopasowania do otaczających struktur, ocena możliwość zmian regulacji i uzasadnienie sugestii proponowanych zmian.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności odczytu zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
NA OCENĘ 3.0	Odczytywanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla szczegółowych ustaleń - tekst i rysunek planu
NA OCENĘ 3.5	Odczytywanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich ustaleń - tekst i rysunek planu
NA OCENĘ 4.0	Odczytywanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich ustaleń - tekst i rysunek planu- umiejętność zestawiania informacji dla określonych lokalizacji
NA OCENĘ 4.5	Odczytywanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich ustaleń - tekst i rysunek planu- umiejętność zestawiania informacji dla określonych lokalizacji i ich odniesienia do zasad lokalizacji obiektów kubaturowych
NA OCENĘ 5.0	Odczytywanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich ustaleń - tekst i rysunek planu- umiejętność zestawiania informacji dla określonych lokalizacji i ich odniesienia do zasad lokalizacji obiektów kubaturowych oraz możliwości rozmieszczenia powierzchni biologicznie czynnych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N3 N4	F1 P1
EK2		Cel 2 Cel 3	S1 S3 S4	N2 N3	F1 P1
EK3		Cel 1 Cel 3	S1 S3 S4	N3 N4	P1
EK4		Cel 2	S3 S4 S5	N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2004, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [2] | **M. Wegrowski** — *Standaryzacja sformułowań stosowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego*, Kraków, 2010, Instytut Rozwoju Miast
- [3] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria i praktyka planowania przestrzennego. Urbanistyka Europy*, Warszawa, 2016, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Andrzej Jędraszko** — *Zagospodarowanie przestrzenne w Polsce*, Warszawa, 2005, Unia Metropolii Polskich
- [2] | **Janina Kopietz- Unger** — *Urbanistyka w systemie planowania przestrzennego*, Poznań, 2000, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej
- [3] | **Sławomir Gzell** — *Wykłady o współczesnej urbanistyce*, Warszawa, 2015, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Autor** — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r Dz.U.2003 nr 164 poz. 1587*, Miejscość, 2019, Wydawnictwo
- [2] | **Autor** — *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. Dz.U. 2018 poz. 1945*, Miejscość, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gołąb-Korzeniowska (kontakt: monika.golab-korzeniowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Tytuł Monika Gołąb-Korzeniowska (kontakt: monika.golab-korzeniowska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....