

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                        |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-5 M. Drożdż-Szczybura |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | DIPLOMA DESIGN II-E-1                                  |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS E59 19/20                                   |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty dyplomowe                                   |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 20.00                                                  |
| SEMESTRY                                | 3                                                      |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3       | 0       | 0         | 0         | 0           | 10       | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Próba praktycznego wykorzystania w pracy projektowej zdobytej wiedzy dotyczącej potrzeb, uwarunkowań i przemian zachodzących w zagospodarowaniu obszarów wiejskich w zakresie projektowania ruralistycznego i architektonicznego z poszanowaniem ładu przestrzennego oraz lokalnych walorów kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 a Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w stopniu zaawansowanym. b Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej. c Umiejętność wyszukiwania i korzystania z literatury i innych materiałów pomocniczych.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student ma uzyskać wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolną, leśną i pozarolniczą, funkcje rekreacyjne, ochronne, komunikację oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe. Student musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu oraz jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych i innych. Student musi znać zależności zachodzące pomiędzy obszarami wiejskimi i obszarami zurbanizowanymi oraz wynikające z tej dwubiegowości konsekwencje: zagrożenia i szanse rozwojowe.

**EK2 Umiejętności** Student ma uzyskać umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich.

**EK3 Umiejętności** Student musi umieć przeanalizować i zdiagnozować istniejącą sytuację(tendencje) planistyczno-przestrzenną i architektoniczną wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułować główne tezy projektu naprawczego (modernizacyjnego) posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student musi zrozumieć swoją przyszłą rolę, jako współautora (a nie jedynego twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta, jako kompetentnego doradcy lokalnych społeczności, projektanta obdarzonego inwencją, który odnosi się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, ale jest stanowczy w zakresie obrony zasadniczych wartości. Posiada umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                                                                                                                     |                  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                              | LICZBA<br>GODZIN |
| P1       | Wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora. | 10               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 10                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 90                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 500                                                     |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>600</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 20.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Egzamin ustny

**P2** Projekt

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu, a szczególnie dotyczącej wybranego regionu - brak ugruntowanej wiedzy nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich w ogólności oraz w wybranym regionie.                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.5        | Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu, a szczególnie literatury i materiałów dotyczących wybranego regionu - jednostronna wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (ograniczona do dobrej znajomości jedynie wybranych uwarunkowań, np. głównie uwarunkowań prawnych w planowaniu przestrzennym). |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra, ale wyraźnie ukierunkowana znajomość literatury przedmiotu (głównie w wybranym zakresie problemowym, np. głównie problematyka historii osadnictwa). Dobra, ale ukierunkowana co do skali problemowej (np. głównie planistyczno-przestrzennej lub głównie architektonicznej) oraz zakresu merytorycznego, wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (np. głównie problematyka ochrony dziedzictwa kulturowego wsi). |
| NA OCENĘ 4.5        | Znajomość literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez. Szeroka wiedza nt. specyfiki regionalnej w odniesieniu do wybranego obszaru wiejskiego, jednak z wyraźnym ukierunkowaniem na określoną problematykę (np. głównie planistyczno-przestrzenna lub głównie architektoniczna).                                                                                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 5.0        | Znajomość literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez. Szeroka wiedza nt. specyfiki regionalnej w odniesieniu do wybranego obszaru wiejskiego zarówno z zakresu problematyki planistyczno-przestrzennej jak i architektonicznej.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętne operowanie tylko jednym z trzech elementów: 1) analizowanie i diagnozowanie sytuacji planistyczno-przestrzennej i kompozycyjno-krajobrazowej na danym terenie; 2) inwencja i umiejętności sformułowania założeń projektu modernizacyjnego; 3) operowanie językiem projektowym.                                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | Wybitnie dobre operowanie jednym z trzech elementów projektu (np. znakomicie wykonana analiza i diagnoza, ale brak pomysłowości w zakresie projektowym i przeciętna umiejętność operowania językiem projektowym).                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętne operowanie dwoma z trzech elementów projektu (np. dobrze wykonana analiza i diagnoza oraz koncepcja ale przeciętna umiejętność operowania językiem projektowym).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętne operowanie wszystkimi wyszczególnionymi wyżej elementami projektu, bez podejmowania ryzyka stosowania rozwiązań nowatorskich.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 5.0        | Umiejętne operowanie wszystkimi wyszczególnionymi wyżej elementami projektu, z udanymi próbami zastosowania rozwiązań nowatorskich.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Dobra kompetencja w zakresie jednego z trzech kryteriów: 1) budowanie programu funkcjonalnego; 2) zasady technologii; 3) zasady systemu planistyczno-przestrzennego oraz (lub) konstrukcyjno-budowlanogomierna. Mierna w zakresie pozostałych dwóch kryteriów.                                                                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Odpowiednie kompetencja w zakresie dwóch z trzech wymienionych wyżej kryteriów, mierna w zakresie trzeciego.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 4.5        | Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów oraz szczególna oryginalność, pomysłowość w odniesieniu do jednego z nich.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów oraz szczególna oryginalność, pomysłowość w odniesieniu do co najmniej dwóch z nich.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 3.0        | Podjęte, jednak z miernym rezultatem próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości regionalnej Podjęta z miernym rezultatem próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych. Mierna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej lub próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.0        | Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości regionalnej oraz próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 4.5        | Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 5.0        | Podjęte z dobrym rezultatem oryginalne, nowatorskie próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próby uwzględnienia idei partycypacji społecznej lub propozycja nowatorskiego, oryginalnego rozwiązania odrzucająca z racjonalnym uzasadnieniem idee lokalności. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               |                                                                                | Cel 1           | P1                | N1 N2 N3              | F1 P1 P2      |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK2               |                                                                                | Cel 1           | P1                | N1 N2 N3              | F1 P1 P2      |
| EK3               |                                                                                | Cel 1           | P1                | N1 N2 N3              | F1 P1 P2      |
| EK4               |                                                                                | Cel 1           | P1                | N1 N2 N3              | F1 P1 P2      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA DODATKOWA

[1] wg szczegółowych wytycznych promotora, specyfiki podjętego tematu oraz indywidualnych zainteresowań dyplomanta

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: xmds@tlen.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: mdrozdzs@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....