

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1903 Psychologia architektury, A. Lasiewicz-Sych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Psychology of architecture
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1** Poznanie problematyki (podstawowe pojęcia i koncepcje) społecznego odbioru (percepcji) architektury i jej wpływu na kształtowanie zachowań ludzi i relacji typu: człowiek-środowisko.
- Cel 2** Rozszerzenie analizy środowiska architektonicznego w oparciu o narzędzia badawcze z zakresu analizy jakościowej.
- Cel 3** Przygotowanie do świadomego projektowania uwzględniającego humanistyczny charakter architektury (w tym: potrzeby jej użytkowników), a także przewidywanie skutków podejmowanych decyzji projektowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność krytycznej analizy literatury przedmiotu.
- 2 Umiejętność obserwacji i analizy rozwiązań architektonicznych.
- 3 Umiejętność pracy w zespole.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza student definiuje podstawowe pojęcia z zakresu psychologii architektury (takie jak: afordancja, miejsce, przestrzeń prywatna, terytorium wtórne, etc.)

EK2 Umiejętności student rozumie znaczenie podstawowych pojęć z zakresu psychologii architektury i potrafi je zastosować w analizie przykładowego rozwiązania architektonicznego.

EK3 Umiejętności student potrafi wykorzystać pojęcia z zakresu psychologii percepcji w praktyce projektowej, samodzielnie zaprojektuje prosty sposób oceny środowiskowej.

EK4 Kompetencje społeczne student, który zaliczył przedmiot powinien postrzegać formy architektoniczne jako środowisko życia ludzi i rozumieć odpowiedzialność spoczywającą na projektantach.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wprowadzenie w dziedzinę psychologii architektury. Podstawowe pojęcia i koncepcje. Problematyka jakościowych badań środowiskowych.	1
S2	Podstawowe metody badawcze w psychologii środowiskowej. Obserwacje zachowania ludzi, obserwacje śladów fizycznych, analiza planu, badania archiwalne, wywiady środowiskowe. Omówienie celów, technik i kryteriów badań.	2
S3	Problematyka percepcji formy i przestrzeni w architekturze. Zagadnienia psychologii poznawczej: percepcja formy, percepcja "ekologiczna", mapy poznawcze i orientacja. Teorie miejsca.	4
S4	Problematyka terytorializmu w projektowaniu architektonicznym. Przestrzeń prywatna, terytorium pierwotne i wtórne (przestrzeń progu). Składnia przestrzeni - społeczny potencjał przestrzeni architektonicznej i urbanistycznej. Przykłady badań nad znaczeniem i hierarchią przestrzeni domowych. Budynki o odwróconej hierarchii przestrzeni - więzienia, szpitale.	4
S5	Psychologiczne koncepcje przestrzeni architektonicznej. Teoria przestrzeni bezpiecznej. Hierarchia potrzeb w środowisku architektonicznym. Problematyka więzi społecznych i identyfikacji z miejscem w projektowaniu architektonicznym.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	2
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zdefiniować przynajmniej 1 (/3) spośród omówionych podstawowych pojęć i koncepcji psychologii architektury.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zdefiniować 1 lub 2 (/3) spośród omówionych podstawowych pojęć i koncepcji psychologii architektury.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi prawidłowo zdefiniować przynajmniej 2 spośród 3 omówionych podstawowych pojęć i koncepcji psychologii architektury; zna kontekst badawczy wybranych pojęć.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi prawidłowo zdefiniować wszystkie omówione podstawowe pojęcia i koncepcje psychologii architektury; zna kontekst badawczy wybranych pojęć.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi prawidłowo zdefiniować wszystkie omówione podstawowe pojęcia i koncepcje psychologii architektury; zna kontekst badawczy wszystkich tych pojęć.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi krótko wyjaśnić niektóre (1 lub 2/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, ale nie potrafi go zastosować do analizy odpowiedniego przykładu.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi prawidłowo wyjaśnić 1 lub 2 (/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, ale nie potrafi go zastosować do analizy odpowiedniego przykładu.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi prawidłowo wyjaśnić więcej niż jedno (2 lub 3/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, uwzględniając ich kontekst badawczy (obszar badań, nazwisko autora i/lub charakterystyczne przykłady) oraz odpowiednio zastosować do analizowanego przykładu przynajmniej jedno z nich..
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi prawidłowo wyjaśnić więcej niż jedno (2 lub 3/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, uwzględniając ich kontekst badawczy (obszar badań, nazwisko autora i/lub charakterystyczne przykłady) oraz odpowiednio je zastosować do analizowanego przykładu.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi prawidłowo wyjaśnić wszystkie (3/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, uwzględniając ich kontekst badawczy (obszar badań, nazwisko autora i/lub charakterystyczne przykłady) oraz wszystkie je odpowiednio zastosować do analizowanego przykładu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student zna przynajmniej jedną technikę badawczą z zakresu badań środowiskowych.
NA OCENĘ 3.5	Student zna przynajmniej jedną technikę badawczą z zakresu badań środowiskowych i potrafi wskazać możliwość jej zastosowania.
NA OCENĘ 4.0	Student zna więcej niż jedną technikę badawczą z zakresu badań środowiskowych i potrafi wskazać możliwość ich zastosowania.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zaprojektować prostą metodę diagnozy środowiskowej w oparciu o jedną lub więcej wybraną technikę badań jakościowych.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi prawidłowo i samodzielnie zaprojektować prostą metodę diagnozy środowiskowej w oparciu o jedną lub więcej wybraną technikę badań jakościowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 3.0	Student zauważa niektóre problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury, ale nie potrafi ich dobrze opisać.
NA OCENĘ 3.5	Student zauważa niektóre problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury i potrafi je opisać.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi właściwie zdiagnozować problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi właściwie zdiagnozować problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury, potrafi współpracować w grupie ludzi.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi właściwie zdiagnozować problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury, potrafi współpracować w grupie ludzi; ma pomysł na dialog na temat celów projektowania.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1 S3 S4 S5	N1	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5	N2 N3	F1 F2 P1
EK4	KK-13	Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bell, P. A., Greene Th. C., Fisher J. D., Baum A. — *Psychologia środowiskowa*, tłum. A. Jurkiewicz i inni, Gdańsk, 2004, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [2] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. i inni — *Język wzorców*, tłum. polskie pod red. J. K. Lenartowicza, Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [3] | Arnheim R. — *Sztuka i percepcja wzrokowa. Psychologia twórczego oka*, tłum. J. Mach, Gdańsk, 2004, słowo/obraz terytoria
- [4] | Bańka A. — *Spółeczna psychologia środowiskowa*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe Scholar

- [5] | Hall E. T. — *Ukryty wymiar*, tłum. T. Hołówko, Warszawa, 1976, PIW; 2001, Muza S.A.
- [6] | Hall M. R., Hall E. T. — *Czwarty wymiar w architekturze. Studium o wpływie budynku na zachowanie człowieka*, tłum. R. Nowakowski, Warszawa, 2001, Muza S. A.
- [7] | Lenartowicz J. K. — *Słownik psychologii architektury*, Kraków, 1997, 2005, 2007, 2010 Politechnika Krakowska
- [8] | Lewicka M. — *Psychologia miejsca*, Warszawa, 2012, Wydawnictwo Naukowe Scholar
- [9] | Lynch K. — *Obraz miasta*, tłum. T. Jeleński, Kraków, 2011, Achivolta, Michał Stępień
- [10] | Rasmussen S. E. — *Odczuwanie architektury*, tłum. B. Gadomska, Warszawa, 1999, Murator
- [11] | Shaughnessy J., Zechmeister E. B., Zechmeister J. S. — *Metody badawcze w psychologii*, Gdańsk, 2002, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [12] | Tuan Yi-Fu — *Przestrzeń i miejsce*, tłum. A. Morawińska, Warszawa, 1987, PIW
- [13] | Żórawski J. — *O budowie formy architektoniczne*, Warszawa, 1962, 1973, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Canter D. — *The Psychology of Place*, London, 1977, The Architectural Press
- [2] | Lasiewicz-Sych A. — *Architektura miasta w konstytucji pamięci zbiorowej. Warszawski Muranów - szkic o śladach przeszłości [w:] Pamięć Shoah. Współczesne reprezentacje i praktyki upamiętnienia*, Majewski T., Zeidler-Janiszewska A. (red.), Łódź, 2009, Oficyna
- [3] | Lasiewicz-Sych A. — *O społecznej logice przestrzeni (recenzja książki: Hillier B., Hanson J., The social logic of space, New York - Sydney 1984, Cambridge Univ. Press)*, "Kwartalnik Architektury i Urbanistyki", 1997, T. XLII, z. 2
- [4] | Lasiewicz-Sych A. — *Architektoniczna przestrzeń pamięci jako tworzywo kultury [w:] Uwarunkowania kulturowe architektury wobec przemian cywilizacyjnych końca XX wieku*, Winskowski P. (red.), Kraków - Warszawa, 2001, Politechnika Krakowska - Wyd. AND
- [5] | Prohansky H. M. (red.) — *Environmental Psychology. People and their Physical Settings*, New York, 1976, Holt, Rinehart and Winston
- [6] | Sennett R. — *Etyka dobrej roboty*, tłum. J. Dzierzgowski, Warszawa, 2010, Muza S. A.
- [7] | Sennett R. — *Upadek człowieka publicznego*, tłum. H. Jankowska, Warszawa, 2010, Muza S. A.
- [8] | Newman O. — *Creating Defensible Space*, Washington D. C., 1996, Institute for Community Design
- [9] | Zeisel J. — *Inquiry by Design: Tools for Environment-Behavior Research*, Belmont, CA, 1981, Wadsworth

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt: piotr.winskowski@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Angelika Lasiewicz-Sych (kontakt: alasiewicz-sych@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....