

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-4 J. Rębielak
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma design
KOD PRZEDMIOTU	II-E-1
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	10.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Umiejętność samodzielnego rozwiązania problemu projektowego przez studenta, z uwzględnieniem poznanych zasad i metod projektowania, według obowiązujących standardów opracowania projektów dyplomowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 a. Znajomość zagadnień z zakresu teorii oraz metod projektowania architektonicznego, urbanistycznego oraz budowlanego. b. Zaliczenie wszystkich przedmiotów kierunkowych oraz kursów podstawowych znajdujących się w programie studiów w semestrach poprzedzających semestr dyplomowy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi samodzielnie rozwiązywać problemy projektowe w różnych zakresach tematycznych i zróżnicowanych skalach opracowania.

EK2 Umiejętności Student potrafi prawidłowo dobrać właściwą metodę pracy dla zdefiniowanego problemu projektowego, z uwzględnieniem jego specyfiki, skali, zakresu opracowania itp.

EK3 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizy porównawcze przykładowych projektów oraz oceny ich realizacji jako inspiracji dla rozwiązania problemu projektowego.

EK4 Umiejętności Student potrafi w czytelny i jednoznaczny sposób przedstawić cele, zakres i metodę wykonania projektu oraz zaproponowane rozwiązania projektowe - w formie graficznej i tekstowej, zgodnie z obowiązującymi standardami wykonywania prac dyplomowych w zakresie projektowania architektonicznego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Prezentacja wstępnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD1	Prezentacja wstępnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD1	Prezentacja wstępnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD1	Prezentacja wstępnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD1	Prezentacja wstępnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD2	Weryfikacja przyjętych założeń programowych i funkcjonalnych.	2
PD2	Weryfikacja przyjętych założeń programowych i funkcjonalnych.	2
PD2	Weryfikacja przyjętych założeń programowych i funkcjonalnych.	2
PD2	Weryfikacja przyjętych założeń programowych i funkcjonalnych.	2
PD2	Weryfikacja przyjętych założeń programowych i funkcjonalnych.	2
PD3	Analiza porównawcza obiektów istniejących o podobnym programie funkcjonalnym	1

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD3	Analiza porównawcza obiektów istniejących o podobnym programie funkcjonalnym	1
PD3	Analiza porównawcza obiektów istniejących o podobnym programie funkcjonalnym	1
PD3	Analiza porównawcza obiektów istniejących o podobnym programie funkcjonalnym	1
PD3	Analiza porównawcza obiektów istniejących o podobnym programie funkcjonalnym	1
PD4	Studia literaturowe i prezentacja wniosków odnośnie lokalizacji danych obiektów	1
PD4	Studia literaturowe i prezentacja wniosków odnośnie lokalizacji danych obiektów	1
PD4	Studia literaturowe i prezentacja wniosków odnośnie lokalizacji danych obiektów	1
PD4	Studia literaturowe i prezentacja wniosków odnośnie lokalizacji danych obiektów	1
PD4	Studia literaturowe i prezentacja wniosków odnośnie lokalizacji danych obiektów	1
PD5	Prezentacja kolejnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD5	Prezentacja kolejnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD5	Prezentacja kolejnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD5	Prezentacja kolejnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD5	Prezentacja kolejnych wariantów rozwiązania i jego analiza porównawcza z podobnymi założeniami architektoniczno-urbanistycznymi.	2
PD6	Wybór rozwiązania końcowego wraz z uzasadnieniem.	1
PD6	Wybór rozwiązania końcowego wraz z uzasadnieniem.	1
PD6	Wybór rozwiązania końcowego wraz z uzasadnieniem.	1
PD6	Wybór rozwiązania końcowego wraz z uzasadnieniem.	1
PD6	Wybór rozwiązania końcowego wraz z uzasadnieniem.	1
PD7	Szczegółowa analiza rozwiązania finalnego.	1
PD7	Szczegółowa analiza rozwiązania finalnego.	1
PD7	Szczegółowa analiza rozwiązania finalnego.	1
PD7	Szczegółowa analiza rozwiązania finalnego.	1
PD7	Szczegółowa analiza rozwiązania finalnego.	1

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
----	--	------------------

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Ćwiczenie projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	95
Opracowanie wyników	200
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	295
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	PD1 PD2	N1 N2 N3	F1
EK2		Cel 1	PD1 PD2 PD3 PD4	N1 N2 N3	F1
EK3		Cel 1	PD2 PD3 PD4 PD5	N1 N2	F1
EK4	UK-6	Cel 1	PD6 PD7	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ernst Neufert — *Podręcznik Projektowania Architektonicznego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2] | praca zbiorowa — *Prawo Budowlane. Warunki techniczne i inne akty prawne*, Warszawa, 2010, Wolters Kluwer Polska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | — *Architektura-murator*, , 2012, Archivolta Baumeister

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Stanisław Jurczakiewicz (kontakt: sjurczakiewicz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Janusz Rębielak (kontakt: j.rebielak@wp.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....