

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-3 A. Kantarek
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	SPECIALIST SEMINAR
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Uzupełnienie wiedzy studentów w zakresie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy związanej z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołów zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, usytuowanych w kontekście miejskiej lokalizacji i wyposażonych w niezbędny z punktu widzenia ustalonych założeń program funkcjonalny. Poszerzenie wiedzy dotyczącej znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych, a także roli tak miejskiej przestrzeni publicznej jak i środowiska przyrodniczego dla zrównoważonego kształtowania przestrzeni miasta.

Cel 2 Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych.

Cel 3 Wybór tematyki pracy dyplomowej i konkretnej dla niej lokalizacji oraz przygotowanie analizy urbanistycznej pod kątem planowanej inwestycji, a również sformułowanie wstępnego programu funkcjonalnego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony semestr 02 II stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza w zakresie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności związanej z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołów zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, usytuowanych w kontekście miejskiej lokalizacji i wyposażonych w niezbędny z punktu widzenia ustalonych założeń program funkcjonalny oraz dotyczącej znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych, a także roli tak miejskiej przestrzeni publicznej jak i środowiska przyrodniczego dla zrównoważonego kształtowania przestrzeni miasta.

EK2 Wiedza Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych.

EK3 Umiejętności Sporządzenie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i przygotowanie programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego.

EK4 Kompetencje społeczne Prezentacja multimedialna prezentująca przygotowane materiały (EK1, EK2) i udział w dyskusji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady /5/ z zakresu: kompozycji urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni publicznej, teorii formy mocnej, orientacji w przestrzeni miasta i morfologii urbanistycznej.	9

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S2	Blok tematyczny 2 Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych. Przygotowanie opracowania wybranego z załączonej tematyki: 1. Środowisko mieszkaniowe: 1.1- Mieszkanie, budynek mieszkalny, osiedle 1.2- Usługi oświaty: szkoła, przedszkole 1.3- Usługi: handel, administracja, kultura, usługi zdrowia 1.4- Kościół z ośrodkiem parafialnym 1.5- Transport publiczny, parkingi 1.6- Przestrzeń publiczna, półprywatna i prywatna; tereny rekreacji 2. Miasto: 2.1- Centrum, śródmieście, peryferia 2.2- Transport publiczny w mieście dworce, przystanki 2.3- Parkingi 2.4- Ciągi piesze, drogi rowerowe 2.5- Przestrzeń publiczna: place i skwery, parki 2.6- Przestrzeń publiczna: ulica handlowa w mieście 2.7- Handel wielkopowierzchniowy z funkcjami uzupełniającymi 2.8- Zespoły obiektów administracyjno-biurowych 2.9- Teatr, sala teatralna 2.10- Dom kultury 2.11- Zespół sal wielofunkcyjnych 2.12- Muzeum, zespoły obiektów kultury 2.13- Biblioteka, mediateka 2.14- Zespoły obiektów i urządzeń sportowych 2.15- Hotel, zespół obiektów hotelowych 2.16- Budynki uniwersyteckie w mieście, zespoły obiektów uniwersyteckich (campus) 2.17- Szpitale w mieście 2.18- Obiekty i zespoły gastronomiczne w mieście Korekty opracowania, przygotowanie prezentacji PP, wygłoszenie prezentacji PP, przygotowanie eseju na temat związany z pracą dyplomową. Zakres: Prezentacja PP jako wygłoszony wykład seminaryjny oraz jako wydruk prezentacji PP /czarno-biały/ wraz z tekstem umożliwiającym percepcję istotnych elementów całości wykładu, program funkcjonalny esej analiza trzech wybranych projektów lub realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem pracy dyplomowej wraz z wnioskami opis ich koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i oceną (minimum 20 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami + ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość tematu, płyta CD zawierająca wszystkie przedstawione materiały	40

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Korekty indywidualne i zbiorowe

N7 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	149
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy w zakresie EK1/zasady kompozycji arch.-urb., zasady opracowania koncepcji arch.-urb. złożonych zespołów funkcjonalnych, kontekst kulturowo-przestrzenny, tożsamość miejsca, przestrzeń publiczna./
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1/zasady kompozycji arch.-urb., zasady opracowania koncepcji arch.-urb. złożonych zespołów funkcjonalnych, kontekst kulturowo-przestrzenny, tożsamość miejsca, przestrzeń publiczna./

NA OCENĘ 3.5	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1. Dobry stopień opanowania wiedzy w jednym z zakresów /zasady kompozycji arch.-urb., zasady opracowania koncepcji arch.-urb. złożonych zespołów funkcjonalnych, kontekst kulturowo-przestrzenny, tożsamość miejsca, przestrzeń publiczna/.
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1/zasady kompozycji arch.-urb., zasady opracowania koncepcji arch.-urb. złożonych zespołów funkcjonalnych, kontekst kulturowo-przestrzenny, tożsamość miejsca, przestrzeń publiczna/.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień wiedzy w zakresie EK1/zasady kompozycji arch.-urb., zasady opracowania koncepcji arch.-urb. złożonych zespołów funkcjonalnych, kontekst kulturowo-przestrzenny, tożsamość miejsca, przestrzeń publiczna/.
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1/zasady kompozycji arch.-urb., zasady opracowania koncepcji arch.-urb. złożonych zespołów funkcjonalnych, kontekst kulturowo-przestrzenny, tożsamość miejsca, przestrzeń publiczna/.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy w zakresie EK2 /programy funkcjonalno-przestrzenne podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych/.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2 /programy funkcjonalno-przestrzenne podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych/.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2 /programy funkcjonalno-przestrzenne podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych/ z dobrą znajomością zagadnień związanych z programami prostych elementów programowych.
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2 /programy funkcjonalno-przestrzenne podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych/.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2 /programy funkcjonalno-przestrzenne podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych/.
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania wiedzy w zakresie EK2 /programy funkcjonalno-przestrzenne podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych/.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne zaawansowanie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego.

NA OCENĘ 3.5	Dostateczne zaawansowanie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego przy lepszym zaawansowaniu jednego z wymaganych elementów.
NA OCENĘ 4.0	Dobre zaawansowanie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego.
NA OCENĘ 4.5	Dobre zaawansowanie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego przy lepszym zaawansowaniu jednego z wymaganych elementów.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre zaawansowanie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego obiektu dyplomowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F2 F3 P1
EK2		Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F2 F3 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3		Cel 3	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK4	KK-8	Cel 2	S2	N3 N5	F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Baranowski A. — *Projektowanie zrównoważone*, Gdańsk, 1998, Wyd. PG
- [2] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, Wyd. PK
- [3] | Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznej*, Kraków, 2009, Wyd. RAM
- [4] | Grabowska-Pałęcka H. — *Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych*, Kraków, 2004, Wyd. PK
- [5] | Gyurkovich J. — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce*, Kraków, 1999, Wyd. PK
- [6] | Gyurkovich J. — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Wyd. PK
- [7] | Kantarek A. A. — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Wyd. PK
- [8] | Korzeniewski W. — *Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu*, Warszawa, 2007, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [9] | Lynch K. — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Archivolta
- [10] | **Miasto w mieście/ City with win the City**, — *IX Międzynarodowa Konferencja Instytutu Projektowania Urbanistycznego*, Kraków, 2004, Czasopismo Techniczne, Seria Architektura, z.2-A/ 2004,
- [11] | **Mieszkać w mieście/ Living in the City**, — *XI Międzynarodowa Konferencja Instytutu Projektowania Urbanistycznego*, Kraków, 2007, Czasopismo Techniczne, Seria Architektura, z.1-A/2007, z.2-A/2007, z.3-A/2007
- [12] | Monkiewicz S., Sarna S., Zdanowicz Z. — *Z., Wytyczne projektowania ulic*, Warszawa, 1992, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Instytut Badawczy dróg i Mostów
- [13] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 1995, Arkady
- [14] | Ostrowski W. — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Arkady
- [15] | red. A. Wyżykowski, S. Wehle-Strzelecka — *Przestrzeń bezpieczna: urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania kształtowania przestrzeni miejskiej dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków, 2005, Wyd. PK
- [16] | **Publiczna przestrzeń w miejskim środowisku zamieszkania / Public space in the housing environment within the City**, — *XIII Międzynarodowa Konferencja Instytutu Projektowania Urbanistycznego 2010*, Kraków, 2010, Czasopismo Techniczne, Seria Architektura, z 2-A, 3-A/2010

- [17] | **Publiczna przestrzeń współczesnego miasta/ Public space of contemporary City** — *X Międzynarodowa Konferencja Instytutu Projektowania Urbanistycznego 2005*, Kraków, 2005, Czasopismo Techniczne, Seria Architektura, z.9-A/2005, Tom I i II
- [18] | **Rzegocińska-Tyżuk B.** — *Terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne*, Kraków, 1995, Wyd. PK
- [19] | **Serce miasta / The Heart of the City** — *XII Międzynarodowa Konferencja Instytutu Projektowania Urbanistycznego 2008*, Kraków, 2008, Czasopismo Techniczne, Seria Architektura, z 2-A, 3-A, 4-A/2010
- [20] | **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1974, Arkady
- [21] | **Tołwiński T.** — *Urbanistyka, tom I III*, Warszawa, 1948, Wydawnictwo Zakładu Urbanistyki Politechniki Warszawskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Literatura odpowiednia do podjętej tematyki i związana z indywidualnymi zainteresowaniami studenta** — ., ., 2013, .

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **USTAWY I ROZPORZĄDZENIA** /w tekstach jednolitych, ze zmianami i aktami zmieniającymi/ 1. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717) 2. Ustawa Prawo Budowlane, z dn. 7 lipca 1994 r. (Dz. U. Nr 89, poz. 414) 3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) 4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690) 5. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) 6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589)

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Agata Kantarek (kontakt: anna.kantarek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Kantarek (kontakt: anna.kantarek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....