

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-4 J. Rębielak
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Specialist Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie materiałów studialnych i pomocniczych dla zdefiniowania założeń koncepcyjnych oraz dla sprecyzowania tematyki i zakresu projektu dyplomowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 a. Znajomość podstawowych zagadnień dotyczących teorii oraz metod projektowania architektonicznego, urbanistycznego oraz budowlanego. b. Zaliczenie wszystkich stosownych przedmiotów kierunkowych oraz kursów podstawowych wymaganych przez obowiązujący program studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizę funkcjonalno-przestrzenną oraz konstrukcyjną oraz potrafi sformułować listę głównych problemów projektowych.

EK2 Umiejętności Student potrafi opracować założenia programowe i funkcjonalno-przestrzenne oraz opracowuje własną koncepcję rozwiązania zgodnie z listą przyjętych problemów i założeń programowych.

EK3 Umiejętności Student prezentuje w formie graficznej i tekstowej swoje autorskie rozwiązanie projektowe.

EK4 Wiedza Student pogłębia wiedzę teoretyczną w zakresie projektowania architektoniczno-budowlanego oraz projektowania urbanistycznego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Tematyka zajęć jest ustalana indywidualnie dla każdego studenta, w ścisłym odniesieniu do specyfiki problemów mających zostać podjętymi w planowanym projekcie dyplomowym.	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	61
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	85
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analiz i sformułować wymaganej listy problemów.
NA OCENĘ 3.0	Student zadowalająco potrafi przeprowadzić analizy i sformułować wymaganą listę problemów.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi przeprowadzić wymagane analizy i sformułować listę problemów.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi przeprowadzić wymagane analizy i sformułować listę problemów.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi bardzo trafnie przeprowadzić wymagane analizy i sformułować listę problemów.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze potrafi przeprowadzić wymagane analizy i sformułować listę problemów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi opracować wymaganych założeń i koncepcji rozwiązania.
NA OCENĘ 3.0	Student zadowalająco potrafi opracować wymagane założenia i koncepcje rozwiązania.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi opracować wymagane założenia i koncepcje rozwiązania.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi opracować wymagane założenia i koncepcje rozwiązania.
NA OCENĘ 4.5	Student bardzo trafnie potrafi opracować wymagane założenia i koncepcje rozwiązania.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze potrafi opracować wymagane założenia i koncepcje rozwiązania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zaprezentować w formie graficznej i tekstowej swojego rozwiązania projektowego.
NA OCENĘ 3.0	Student poprawnie potrafi zaprezentować w formie graficznej i tekstowej swoje rozwiązanie projektowe.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi zaprezentować w formie graficznej i tekstowej swoje rozwiązanie projektowe.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi zaprezentować w formie graficznej i tekstowej swoje rozwiązanie projektowe.
NA OCENĘ 4.5	Student więcej niż dobrze potrafi zaprezentować w formie graficznej i tekstowej swoje rozwiązanie projektowe.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze potrafi zaprezentować w formie graficznej i tekstowej swoje rozwiązanie projektowe.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnił warunku pogłębienia wiedzy w wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student zadowalająco spełnił warunek pogłębienia wiedzy w wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze spełnił warunek pogłębienia wiedzy w wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze spełnił warunek pogłębienia wiedzy w wymaganym zakresie.

NA OCENĘ 4.5	Student więcej niż dobrze spełnił warunek pogłębienia wiedzy w wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze spełnił warunek pogłębienia wiedzy w wymaganym zakresie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 1	S1	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 1	S1	N1 N2	F1 P1
EK4		Cel 1	S1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Neufert Ernst — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2] | Prawo budowlane — *Prawo budowlane*, Warszawa, 2010, Wolters Kluwer Polska

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Wykaz literatury uzupełniającej mającej służyć pomocą w procesie opracowania projektu dyplomowego jest ustalany indywidualnie dla każdego studenta w zależności od zakresu tematycznego pracy.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Stanisław Jurczakiewicz (kontakt: sjurczakiewicz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Janusz Rębielak (kontakt: j.rebielak@wp.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....