

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IS2

Stopień studiów: II

Specjalności: Ciepłownictwo, ogrzewnictwo, wentylacja i klimatyzacja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IS2 oIIS D8 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie zasad przygotowania referatu tematycznego z wykorzystaniem środków audiowizualnych

Cel 2 Nabycie umiejętności zaprezentowania przed audytorium przygotowanego referatu

Cel 3 Nabycie umiejętności prowadzenia dyskusji po prezentacji referatu

Cel 4 Powtórzenie materiału programu studiów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie semestrów poprzedzających

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student potrafi przygotować merytorycznie referat na zadany temat

EK2 Umiejętności Student potrafi wygłosić referat i korzystać ze środków audiowizualnych

EK3 Umiejętności Student potrafi dyskutować, w tym prowadzić debatę i bronić swoich poglądów

EK4 Kompetencje społeczne Student jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zasad organizacji przekazu wizualnego na podstawie wykonanych prac seminaryjnych. Zasady organizacji przekazu oralnego. Organizacja wystąpienia seminaryjnego. Referowanie opracowanych prac seminaryjnych, dyskusja	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Inne

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena prezentacji pracy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak referatu
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie podstawowym poziomie
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie ponad podstawowym poziomie
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie dobrym poziomie
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie ponad dobrym poziomie
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie bardzo dobrym poziomie

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak referatu
NA OCENĘ 3.0	Referat bez środków audiowizualnych na dostatecznym poziomie
NA OCENĘ 3.5	Referat z ograniczonymi środkami audiowizualnymi na dostatecznym poziomie
NA OCENĘ 4.0	Referat z dobrymi środkami audiowizualnymi na dobrym poziomie
NA OCENĘ 4.5	Referat z ponad dobrymi środkami audiowizualnymi na ponad dobrym poziomie
NA OCENĘ 5.0	Referat z bardzo dobrymi środkami audiowizualnymi na bardzo dobrym poziomie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak aktywności
NA OCENĘ 3.0	Student z trudem prowadzi dyskusję, popełnia istotne błędy
NA OCENĘ 3.5	Student z trudem prowadzi dyskusję, popełnia drobne błędy
NA OCENĘ 4.0	Student z dobrze prowadzi dyskusję, nie popełniając istotnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Student z dobrze prowadzi dyskusję, nie popełniając błędów
NA OCENĘ 5.0	Student z bardzo dobrze prowadzi dyskusję, nie popełniając błędów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak odbioru treści
NA OCENĘ 3.0	Student jest w minimalnym stopniu gotów do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 3.5	Student jest w ograniczonym stopniu gotów do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 4.0	Student jest w prawidłowo gotów do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 4.5	Student jest w ponad przeciętnie gotów do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 5.0	Student jest w bardzo dobrze gotów do krytycznego odbioru podawanych treści

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_U15	Cel 1 Cel 4	S1	N1 N3	P1
EK2	K_U17	Cel 1 Cel 2	S1	N1 N3	P1
EK3	K_K02	Cel 3	S1	N2	P1
EK4	K_K04	Cel 4	S1	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Jacek Schnotale (kontakt: j.schnotale@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)