

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Zaopatrzenie w wodę i unieszkodliwianie ścieków i odpadów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Seminar for Master Students
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIIS D16 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Nauczenie dyplomantów nawyku sprawdzania literatury w zakresie tematyki pisanej pracy magisterskiej,

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Ustalenie z dyplomantami tematu pracy seminaryjnej, której tekst może stanowić fragment pracy magisterskiej.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Przygotowanie dyplomantów do prezentacji przyszłej pracy magisterskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczone wszystkie przedmioty przewidziane programem studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Efekt kształcenia 1 Umiejętność poszukiwania literatury w zakresie prowadzonych badań.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Umiejętność selekcjonowania najważniejszych informacji znanych z literatury i skrótowego opisywania stanu wiedzy..

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Nauczenie przygotowywania prezentacji pod względem czytelności i sposobu przedstawiania informacji.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Nabycie umiejętności wygłoszenia prezentacji w narzuconym czasie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 Omówienie sposobu wyboru literatury do zapoznania się z nią.	2
S2	Treści programowe 2 Ustalanie tematów i planu zawartości referatów seminaryjnych.	6
S3	Treści programowe 3 Omówienie sposobu przygotowania prezentacji.	2
S4	Treści programowe 4 Konsultowanie planu opracowania referatów seminaryjnych i sprawdzanie rozpoznania literatury w swoim zakresie.	14
S5	Treści programowe 5 wygłaszanie referatów	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Seminarium

N2 Narzędzie 2 Konsultacje

N3 Narzędzie 3 Dyskusja i pytania po prezentacjach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	2
Opracowanie wyników	1
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	1
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	36
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ocena tekstu referatu seminaryjnego.

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Ocena sposobu wygłoszenia referatu i przygotowania prezentacji.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Napisanie referatu oraz przedstawienie prezentacji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.
NA OCENĘ 3.5	Spełnienie wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen pomiędzy 3,25 a 3,74.

NA OCENĘ 4.0	Spełnienie wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen pomiędzy 3,75 a 4,24.
NA OCENĘ 4.5	Spełnienie wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen pomiędzy 4,25 a 4,74.
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen co najmniej 4,75..
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.
NA OCENĘ 3.5	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 4.0	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 4.5	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.
NA OCENĘ 3.5	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 4.0	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 4.5	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.

NA OCENĘ 3.5	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 4.0	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 4.5	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie minimalnych wymagań na ocenę 3,0 oraz uzyskanie średniej ocen takiej jak opisano na tę ocenę przy opisie oceny efektu kształcenia 1.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W03 K_U02 K_U04	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N1 N2	F1 P1
EK2	K_W04 K_U04	Cel 3	S2 S3 S4	N1 N2	F1
EK3	K_U12 K_U14 K_U15 K_K02 K_K06	Cel 2 Cel 3	S2 S3 S4 S5	N1 N2	F1 P1
EK4	K_U15	Cel 3	S4 S5	N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Autor Zieliński J. — *Tytuł Metodologia pracy naukowej*, Miejscowość Warszawa, 2019, PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | Grabarczyk Czesław — *Rozwój kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich nauk technicznych*, MiejscoWarszawawość, 2017, Impuls

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Wojciech Dąbrowski (kontakt: wdabrow@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Jarosław Bajer (kontakt: jbajer@vistula.wis.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....