

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Filozofia            |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                      |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIL TRA oIS A5 20/21 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty ogólne    |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                 |
| SEMESTRY                                | 1                    |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA<br>AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 1       | 15     | 0                        | 0           | 0                               | 0        | 0          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami filozoficznymi niezbędnymi do rozumienia społecznych i pozatechnicznych uwarunkowań działalności naukowej i inżynierskiej

**Cel 2** Zapoznanie studentów z problematyką teorii poznania: głównymi koncepcjami prawdy oraz zagadnieniem źródeł i granic poznania; zapoznanie studentów z głównymi stanowiskami w filozofii nauki: indukcjonizmem, falsyfikacjonizmem oraz programami badawczymi; zapoznanie studentów z problematyką filozofii społecznej

**Cel 3** Nabycie umiejętności związanych z analizowaniem różnorodnych źródeł informacji, wyciąganiem wniosków i formułowaniem opinii

**Cel 4** Nabycie umiejętności dostrzegania i uwzględniania pozatechnicznych i społecznych aspektów działalności naukowej i inżynierskiej

**Cel 5** Wykształcenie postawy odpowiedzialności zawodowej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student objaśnia główne cele filozofii jako nauk, definiuje podstawowe pojęcia filozoficzne, wyjaśnia zasadnicze stanowiska w zakresie teorii poznania

**EK2 Wiedza** Student wyjaśnia pojęcie teorii naukowej, pojęcie weryfikacji i falsyfikacji teorii naukowej, pojęcie paradygmatu, opisuje zależności pomiędzy działalnością techniczną, naukową a wartościami społecznymi

**EK3 Umiejętności** Student potrafi w sposób twórczy i samodzielny analizować problemy poznawcze, potrafi poprawnie przeprowadzić rozumowanie dedukcyjne i redukcyjne, wyciągać wnioski, formułować i uzasadniać opinie

**EK4 Kompetencje społeczne** Student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusji, ma świadomość wagi społecznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD    |                                                                                                                                      |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                               | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Filozofia - jej określenie, przedmiot i metody badań;                                                                                | 2                |
| <b>W2</b> | Filozofia poznania - główne teorie prawdy: klasyczna definicja prawdy, oczywistościowa, koherencyjna i pragmatyczna definicja prawdy | 2                |
| <b>W3</b> | Podział rozumowań; rozumowanie dedukcyjne i redukcyjne                                                                               | 2                |
| <b>W4</b> | Podstawy filozofii nauki co to jest teoria naukowa; indukcjonizm i falsyfikacjonizm                                                  | 2                |
| <b>W5</b> | Rozój nauki, pojęcie paradygmatu, pojęcie i przykłady rewolucji naukowych                                                            | 2                |
| <b>W6</b> | Filozoficzne aspekty zmian cywilizacyjnych - filozofia techniki                                                                      | 2                |
| <b>W7</b> | Filozofia społeczna - problem relacji jednostki i wspólnoty                                                                          | 2                |
| <b>W8</b> | Filozofia społeczna - podstawowe teorie polityczne                                                                                   | 1                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

**N2** Prezentacje multimedialne

**N3** Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 3                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 2                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 10                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 20                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>50</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Aktywność na wykładach

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Praca pisemna

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Zaliczenie pracy pisemnej

**W2** Aktywność na zajęciach

### KRYTERIA OCENY

|                     |
|---------------------|
| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |
|---------------------|

|                     |                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć filozoficznych                                                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia filozoficzne                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Student identyfikuje podstawowe problemy teorii poznania                                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 4.0        | Student definiuje główne koncepcje prawdy, typu rozumowań, potrafi przedstawić problematykę źródeł i granic poznania                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada szczegółową wiedzę na temat uzasadnienia poszczególnych stanowisk w zakresie teorii poznania                                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi odnieść posiadaną wiedzę do podanych przykładów i w sposób wyczerpujący uzasadnić wyprowadzone wnioski                                                                                    |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu filozofii nauki i techniki                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu filozofii nauki i techniki                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student identyfikuje podstawowe problemy filozofii nauki i techniki                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi opisać stanowisko indukcjonizmu, falsyfikacjonizmu, wyjaśnić pojęcie paradygmatu i rewolucji naukowej                                                                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada szczegółową wiedzę z zakresu filozofii nauki i techniki                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi w sposób twórczy identyfikować i analiować problemy filozoficzne związane ze współczesnym rozwojem nauki i techniki oraz społecznymi konsekwencjami tego rozwoju                          |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi przeprowadzić analizę prostego problemu poznawczego                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi przeprowadzić analizę prostego problemu poznawczego                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi przeprowadzić analizę złożonego problemu poznawczego                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę złożonego problemu poznawczego oraz sformułować i uzasadnić własną opinię                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę złożonego problemu poznawczego, sformułować i uzasadnić własną opinię oraz wskazać metody jej weryfikacji                                               |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę bardzo złożonego problemu poznawczego, sformułować i uzasadnić własną opinię, wskazać metody jej weryfikacji oraz odnieść ją do problematyki społecznej |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie uczestniczy w dyskusji                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student sporadycznie uczestniczy w dyskusji                                                                                                                                                               |

|              |                                                                                                                                           |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5 | Student uczestniczy w dyskusji prezentując własne stanowisko                                                                              |
| NA OCENĘ 4.0 | Student uczestniczy w dyskusji wykorzystując podstawową wiedzę specjalistyczną z zakresu filozofii i nauk społecznych                     |
| NA OCENĘ 4.5 | Student uczestniczy w dyskusji wykorzystując szczegółową wiedzę specjalistyczną z zakresu filozofii i nauk społecznych                    |
| NA OCENĘ 5.0 | Student uczestniczy w dyskusji w sposób twórczy i z pełnym zrozumieniem społecznych i ekologicznych konsekwencji działalności technicznej |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE    | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_W10 K_U01<br>K_U04                                                           | Cel 1           | w1 w2 w3 w4 w7<br>w8 | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK2               | K_W10 K_U01<br>K_U04                                                           | Cel 2           | w3 w4 w5 w6          | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK3               | K_U01 K_U04                                                                    | Cel 3           | w1 w2 w3 w4 w5<br>w6 | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK4               | K_W10 K_U01<br>K_U03 K_K01<br>K_K02 K_K06<br>K_K08 K_K09<br>K_K10              | Cel 4           | w1 w6 w7 w8          | N1 N2 N3              | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] W. Tatarkiewicz, — *Historia filozofii, t.1-3,*, Warszawa, 2006, Wyd. Nauk. PWN
- [2 ] A. Chalmers, — *Czym jest to, co zwiemy nauką?*, Wrocław, 1997, Siedmioróg
- [3 ] W. Kymlicka — *Współczesna filozofia polityczna*, Kraków, 1998, Znak

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] M. Hollis — *Filozofia*, Kraków, 1998, Znak

[2 ] V. Dusek — *Wprowadzenie do filozofii techniki*, Kraków, 2011, WAM

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. prof. PK Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

2 dr hab. prof. PK Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....