

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Technologia Chemiczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Kataliza Przemysłowa

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminary
KOD PRZEDMIOTU	WITCh TCH oIIS E1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomami
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	2 3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	0	0	0	0	0	15
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów ze sposobem korzystania z literatury naukowej i wykorzystania jej w pracy naukowej oraz prezentacji, sposobem opracowania i prezentacji wyników badań naukowych, dyskusją naukową oraz wymaganiami merytorycznymi i formalnymi stawianymi pracy magisterskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotów z pierwszego semestru studiów magisterskich

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość merytorycznych i formalnych wymagań stawianych pracy magisterskiej

EK2 Umiejętności Umiejętność korzystania z literatury naukowej w celu przygotowania opracowania przeglądowego

EK3 Umiejętności Umiejętność sformułowania problemu badawczego, opracowania wyników badań oraz wyciągnięcia poprawnych wniosków

EK4 Umiejętności Umiejętność prezentacji informacji uzyskanych z literatury naukowej, prezentacji wyników badań własnych oraz prowadzenia dyskusji naukowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Merytoryczne i formalne wymagania stawiane pracy magisterskiej. Zagadnienia związane z przygotowaniem pracy magisterskiej.	2
S2	Prezentacje referatów dotyczących aktualnego stanu wiedzy w zakresie tematyki pracy magisterskiej wraz z dyskusją naukową	14
S3	Prezentacje wyników badań własnych wraz z dyskusją naukową, z uwzględnieniem najważniejszych zagadnień związanych z kierunkiem i specjalnością studiów	14

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	28
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena prezentacji

P2 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student zna merytoryczne i formalne wymagania stawiane pracy magisterskiej w stopniu dostatecznym
NA OCENĘ 4.0	Student zna merytoryczne i formalne wymagania stawiane pracy magisterskiej w stopniu dobrym
NA OCENĘ 5.0	Student zna merytoryczne i formalne wymagania stawiane pracy magisterskiej w stopniu bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student korzysta z niewielu źródłowych pozycji literaturowych, popełniając liczne błędy merytoryczne, a zebrane informacje są zbyt ograniczone i niespójne

NA OCENĘ 4.0	Student korzysta z wielu źródłowych pozycji literaturowych, w tym obcojęzycznych, popełniając nieliczne błędy merytoryczne, a zebrane informacje obejmują większość kluczowych zagadnień z danej tematyki
NA OCENĘ 5.0	Student korzysta z bardzo bogatej literatury źródłowej, przede wszystkim obcojęzycznej, nie popełnia błędów merytorycznych, a zebrane informacje obejmują wszystkie kluczowe zagadnienia z danej tematyki
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student nie potrafi prawidłowo sformułować problemu badawczego, popełnia wiele błędów merytorycznych przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób mało czytelny dla odbiorcy oraz wyciąga nieadekwatne wnioski
NA OCENĘ 4.0	Student poprawnie formułuje problem badawczy, popełnia nieliczne błędy merytoryczne przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób zrozumiały dla odbiorcy oraz wyciąga w większości poprawne wnioski
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze formułuje problem badawczy, nie popełnia błędów merytorycznych przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób zrozumiały dla odbiorcy, wraz z obszerną dyskusją oraz wyciąga poprawne i odpowiednio sformułowane wnioski
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student z trudem prezentuje informacje uzyskane z literatury naukowej i wyniki badań własnych, popełniając wiele błędów merytorycznych i językowych oraz nie potrafi poprawnie odpowiadać na zadawane pytania, słabo orientując się w tematyce
NA OCENĘ 4.0	Student poprawnie prezentuje informacje uzyskane z literatury naukowej i wyniki badań własnych, popełniając nieliczne błędy merytoryczne i językowe oraz potrafi poprawnie odpowiadać na zadawane pytania, dosyć dobrze orientując się w tematyce
NA OCENĘ 5.0	Student bezbłędnie prezentuje informacje uzyskane z literatury naukowej i wyniki badań własnych oraz umiejętnie prowadzi dyskusję naukową, znakomicie orientując się w tematyce

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W05	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4	P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2_U01 K2_U02 K2_U04	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4	P1 P2
EK3	K2_U02 K2_U10 b	Cel 1	S1 S3	N1 N2 N3 N4	P1 P2
EK4	K2_U01 K2_U02 K2_U05	Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Literatura związana z tematyką pracy magisterskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Jarosław Handzlik (kontakt: jhandz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Jarosław Handzlik (kontakt: jhandz@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. Piotr Michorczyk (kontakt: pmichor@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....