

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Filozofia
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIN A5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami filozoficznymi niezbędnymi do rozumienia społecznych i pozatechnicznych uwarunkowań działalności naukowej i inżynierskiej

Cel 2 Zapoznanie studentów z problematyką teorii poznania: głównymi koncepcjami prawdy oraz zagadnieniem źródeł i granic poznania; zapoznanie studentów z głównymi stanowiskami w filozofii nauki: indukcjonizmem, falsyfikacjonizmem oraz programami badawczymi; zapoznanie studentów z problematyką filozofii społecznej

Cel 3 Nabycie umiejętności związanych z analizowaniem różnorodnych źródeł informacji, wyciąganiem wniosków i formułowaniem opinii

Cel 4 Nabycie umiejętności dostrzegania i uwzględniania pozatechnicznych i społecznych aspektów działalności naukowej i inżynierskiej

Cel 5 Wykształcenie postawy odpowiedzialności zawodowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student objaśnia główne cele filozofii jako nauk, definiuje podstawowe pojęcia filozoficzne, wyjaśnia zasadnicze stanowiska w zakresie teorii poznania

EK2 Wiedza Student wyjaśnia pojęcie teorii naukowej, pojęcie weryfikacji i falsyfikacji teorii naukowej, pojęcie paradygmatu, opisuje zależności pomiędzy działalnością techniczną, naukową a wartościami społecznymi

EK3 Umiejętności Student potrafi w sposób twórczy i samodzielny analizować problemy poznawcze, potrafi poprawnie przeprowadzić rozumowanie dedukcyjne i redukcyjne, wyciągać wnioski, formułować i uzasadniać opinie

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusji, ma świadomość wagi społecznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Filozofia - jej określenie, przedmiot i metody badań;	2
W2	Filozofia poznania - główne teorie prawdy: klasyczna definicja prawdy, oczywistościowa, koherencyjna i pragmatyczna definicja prawdy	2
W3	Podział rozumowań; rozumowanie dedukcyjne i redukcyjne	2
W4	Podstawy filozofii nauki co to jest teoria naukowa; indukcjonizm i falsyfikacjonizm	2
W5	Rozój nauki, pojęcie paradygmatu, pojęcie i przykłady rewolucji naukowych	2
W6	Filozoficzne aspekty zmian cywilizacyjnych - filozofia techniki	2
W7	Filozofia społeczna - problem relacji jednostki i wspólnoty	2
W8	Filozofia społeczna - podstawowe teorie polityczne	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Praca pisemna: studium przypadku lub problemu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W2 Zaliczenie pracy pisemnej

KRYTERIA OCENY

NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć filozoficznych
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia filozoficzne
NA OCENĘ 3.5	Student identyfikuje podstawowe problemy teorii poznania
NA OCENĘ 4.0	Student definiuje główne koncepcje prawdy, typu rozumowań, potrafi przedstawić problematykę źródeł i granic poznania
NA OCENĘ 4.5	Student posiada szczegółową wiedzę na temat uzasadnienia poszczególnych stanowisk w zakresie teorii poznania
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi odnieść posiadaną wiedzę do podanych przykładów i w sposób wyczerpujący uzasadnić wyprowadzone wnioski
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 3.5	Student identyfikuje podstawowe problemy filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi opisać stanowisko indukcjonizmu, falsyfikacjonizmu, wyjaśnić pojęcie paradygmatu i rewolucji naukowej
NA OCENĘ 4.5	Student posiada szczegółową wiedzę z zakresu filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w sposób twórczy identyfikować i analiować problemy filozoficzne związane ze współczesnym rozwojem nauki i techniki oraz społecznymi konsekwencjami tego rozwoju
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizę prostego problemu poznawczego
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę prostego problemu poznawczego
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić analizę złożonego problemu poznawczego
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę złożonego problemu poznawczego oraz sformułować i uzasadnić własną opinię
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę złożonego problemu poznawczego, sformułować i uzasadnić własną opinię oraz wskazać metody jej weryfikacji
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę bardzo złożonego problemu poznawczego, sformułować i uzasadnić własną opinię, wskazać metody jej weryfikacji oraz odnieść ją do problematyki społecznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Student sporadycznie uczestniczy w dyskusji

NA OCENĘ 3.5	Student uczestniczy w dyskusji prezentując własne stanowisko
NA OCENĘ 4.0	Student uczestniczy w dyskusji wykorzystując podstawową wiedzę specjalistyczną z zakresu filozofii i nauk społecznych
NA OCENĘ 4.5	Student uczestniczy w dyskusji wykorzystując szczegółową wiedzę specjalistyczną z zakresu filozofii i nauk społecznych
NA OCENĘ 5.0	Student uczestniczy w dyskusji w sposób twórczy i z pełnym zrozumieniem społecznych i ekologicznych konsekwencji działalności technicznej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W10 K_U01 K_K01 K_K05 K_K08	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w7 w8	N1 N2 N3	F1
EK2	K_K06 K_K08 K_K09 K_K10	Cel 2	w3 w4 w5 w6	N1 N2 N3	F1
EK3	K_W10 K_K08 K_K09 K_K10	Cel 3	w1 w2 w3 w4 w5 w6	N1 N2 N3	F1
EK4	K_W10 K_K08 K_K09 K_K10	Cel 4	w1 w6 w7 w8	N1 N2 N3	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | W. Tatarkiewicz, — *Historia filozofii, t.1-3,*, Warszawa, 2006, Wyd. Nauk. PWN
- [2] | A. Chalmers, — *Czym jest to, co zwiemy nauką?*, Wrocław, 1997, Siedmioróg
- [3] | W. Kymlicka — *Współczesna filozofia polityczna*, Kraków, 1998, Znak

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | M. Hollis — *Filozofia*, Kraków, 1998, Znak
- [2] | V. Dusek — *Wprowadzenie do filozofii techniki*, Kraków, 2011, WAM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. prof. PK Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

2 dr hab. prof. PK Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....