

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Mosty i budowle podziemne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Mosty specjalne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIN D13 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	12	0	0	0	18	0

3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1** Zapoznanie z zaawansowanymi konstrukcjami obiektów mostowych, ich metodami budowy w szczególności: mosty dla zwierząt(ekodukty), mosty ruchome i składane, mosty i kładki o konstrukcjach: wiszącej, podwieszanej, extradosed, wstęgowej i łukowej o nietypowej architekturze, mosty zintegrowane, mosty pływające
- Cel 2** Umiejętność oceny poszczególnych rozwiązań konstrukcyjnych w kontekście racjonalnego ich zastosowania w zależności od przeznaczenia i typu konstrukcji

Cel 3 Umiejętność kierowania zespołem, delegowania i wywiązywania się z obowiązków oraz oceny ryzyka w kontekście podejmowanych decyzji personalnych i projektowych. Zdobyta umiejętność przygotowuje studenta do rozwiązywania zadań inżynierskich i uczestnictwa w badaniach naukowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 C 1. Wytrzymałość materiałów II

2 C 3. Mechanika budowli II

3 C 7. Konstrukcje betonowe II

4 C 8. Konstrukcje metalowe II

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student objaśnia współczesne możliwości kształtowania nietypowych (specjalnych, zaawansowanych) rozwiązań mostowych

EK2 Umiejętności Student potrafi przedstawić koncepcję rozwiązania przekroju poprzecznego dla zadanego typu konstrukcji mostowej

EK3 Umiejętności Student opisuje możliwą koncepcję wznoszenia wybranego typu mostu

EK4 Kompetencje społeczne Student współpracuje w zespole i potrafi ocenić ryzyko podejmowanych decyzji

EK5 Umiejętności Student potrafi zaprojektować most z pomostem zawieszonym na wieszakach, wantach, linach nośnych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Przegląd i klasyfikacja różnego rodzaju współczesnych nietypowych obiektów mostowych.	1
W2	Rozwiązania konstrukcyjne i metody budowy oraz podstawowe założenia obliczeniowe oraz detale konstrukcyjne w mostach podwieszonych.	2
W3	Przegląd rozwiązań tradycyjnych kładek i współczesnych mostów dla pieszych z w szczególności uwzględnieniem konstrukcji wstęgowych i ich metody budowy.	1
W4	Ekodukty, przepusty i mosty zintegrowane -budowa, rozwiązania komunikacyjne i techniczne	1
W5	Mosty ruchome i składane - koncepcje rozwiązań, historyczne i współczesne realizacje.	1
W6	Mosty łukowe o nietypowych rozwiązaniach. Łuki pochylone, niesymetryczne, nieregularne. Odmiany podwieszeń i konstrukcji pomostów, sposoby budowy.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W7	Szczegółowe przykłady zrealizowanych konstrukcji łukowych - przegląd i analiza rozwiązań - konstrukcje żelbetowe, stalowe i CFST.	2
W8	Mosty wiszące - monopolista dla dużej rozpiętości - sposób budowy, konstrukcja i realizacje.	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Krótkie omówienie funkcjonowania "biura projektowego". Losowe zbudowanie konkurujących ze sobą zespołów projektowych 4-6-osobowych. Wyłonienie kierownika zespołu i podział zadań. Przedstawienie założeń do projektu.	2
P2	Opracowanie koncepcji projekt kładki pieszo rowerowej z możliwością przejazdu pojazdu serwisowego o konstrukcji wiszącej, podwieszanej, łukowej lub wstęgowej wraz z analizą statyczno - wytrzymałościową	14
P3	Przedstawienie i omówienie koncepcji powstałych obiektów.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Ćwiczenia projektowe

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	45
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

Szczegółowe kryteria oceny formującej podane są na pierwszych zajęciach projektowych. Warunkami koniecznym do zaliczenia projektu są: 1) przedstawienie projektu (w formie prezentacji) na ostatnich zajęciach projektowych 2) złożenie teczek z kompletnym projektem na ostatnich zajęciach projektowych. 3) Wykonanie modelu numerycznego kładki

OCENA FORMUJĄCA

F1 ocena prowadzącego

F2 ocena indywidualna

F3 odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 referat

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa: średnia ważona z P1 i P2

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena aktywności jest składową oceny formującej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi podać trzy zasadnicze grupy przykładowego kształtowania współczesnych mostów specjalnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przedstawić własną koncepcję rozwiązania przekroju poprzecznego dla zadanego typu konstrukcji mostowej w ogólnym zarysie posiadającą istotne i ewidentne wady.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przedstawić własną koncepcję wznoszenia wybranego typu mostu w bardzo spłycony sposób, a jego argumentacja posiada istotne i ewidentne wady
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student współpracuje w minimalnym stopniu w ramach zespołu zadaniowego, a jego wypowiedzi są merytorycznie słabe. Wypełnia powierzone zadania z opóźnieniem i z pomocą innych osób w grupie. Właściwie określa konsekwencje podjętych decyzji w odniesieniu do siebie lecz nie potrafi ocenić ich skutków dla grupy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady doboru przekroju podłużnego i poprzecznego konstrukcji łukowych, podwieszonych i extradosed, umie je przedstawić graficznie. Student zna co najmniej jeden system podwieszeń kabli, prętów i co najmniej jeden system sprężeń.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W02 K_W19 K_U02	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8	N1 N3 N5	P1
EK2	K_W02 K_W14 K_W16 K_W17 K_W19 K_U02	Cel 2	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 p2 p3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 P1 P2
EK3	K_W15 K_W16 K_W19 K_U02	Cel 1	w2 w3 w4 w6 w7 w8 p2	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_K01 K_K02 K_K06 K_K07	Cel 3	p1 p2 p3	N2 N3 N4	F1 F2 P2
EK5	K_W02 K_W08 K_W14 K_W16 K_U01 K_U03 K_U06 K_U07 K_U09 K_U16 K_K03	Cel 2	w2 w6 w7 p1 p2 p3	N1 N2 N3 N4 N5	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Andrzej Ajdukiewicz, Jakub Mames** — *TytułBetonowe konstrukcje sprężone*, Gliwice, 2021, Wydaw. Politech. Śląskiej
- [2] | **Tadeusz Białobrzeski** — *Mosty składane*, Warszawa, 1978, Wydaw. Komunikacji i Łączności
- [3] | **Jan Biliszczyk** — *Mosty podwieszone : projektowanie i realizacja*, Warszawa, 2005, Arkady
- [4] | **Zbigniew Bursztynowski** — *Mosty składane : podstawy obliczeń*, Miejskowość, 2020, Wydawnictwo

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Autor** — *Tytuł*, Miejskowość, 2020, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Bogusław Jarek (kontakt: bjarek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Wojciech ŚREDNIAWA (kontakt: wsrednia@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Bogusław JAREK (kontakt: bjarek@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Marek PAŃTAK (kontakt: mpantak@pk.edu.pl)
- 4 dr inż. Mariusz HEBDA (kontakt: mariusz.hebda@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....