

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport miejski

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Integracja podsystemów transportu publicznego
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN D10 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie metod i narzędzi integracji transportu miejskiego i aglomeracyjnego

Cel 2 Nabycie umiejętności kształtowania zintegrowanych systemów transportowych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Nie określa się

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę o funkcjonowaniu zintegrowanych systemów transportowych

EK2 Umiejętności Zastosowanie metod i narzędzi integracji transportu

EK3 Umiejętności Ocena węzłów przesiadkowych

EK4 Kompetencje społeczne Formułowanie ocen funkcjonowania systemu transportu publicznego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Projekt integracji transportu zbiorowego pomiędzy miastem wojewódzkim i wybraną gminą na terenie tej aglomeracji	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wpływ otoczenia na integrację (idea integracji, zagospodarowanie przestrzenne, konkurencja, liberalizacja)	3
W2	Narzędzia integracji - prawne, nansowe, organizacyjne; systemy biletowe i nansowe	3
W3	Integracja - infrastruktura liniowa i punktowa, powiązania z transportem indywidualnym	3
W4	Kształtowanie i ocena węzłów przesiadkowych	3
W5	Praktyka integracji transportu publicznego w wybranych miastach	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z kolokwium zaliczeniowego od 40% do 49% punktów w stosunku do możliwego maksimum.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z kolokwium zaliczeniowego od 50% do 59% punktów w stosunku do możliwego maksimum.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z kolokwium zaliczeniowego od 60% do 69% punktów w stosunku do możliwego maksimum.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z kolokwium zaliczeniowego od 70% do 79% punktów w stosunku do możliwego maksimum.

NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z kolokwium zaliczeniowego od 80% do 100% punktów w stosunku do możliwego maksimum.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Ocena opracowanego ćwiczenia bierze pod uwagę następujące wymagania: samodzielność wykonania, systematyczność, zrozumienie stosowanej terminologii, poprawność obliczeń, umiejętność przedstawienia osiągniętych rezultatów. Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 40-49%.
NA OCENĘ 3.5	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 50-59%.
NA OCENĘ 4.0	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 60-69%.
NA OCENĘ 4.5	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 70-79%.
NA OCENĘ 5.0	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 80-100%.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Ocena opracowanego ćwiczenia bierze pod uwagę następujące wymagania: samodzielność wykonania, systematyczność, zrozumienie stosowanej terminologii, poprawność obliczeń, umiejętność przedstawienia osiągniętych rezultatów. Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 40-49%.
NA OCENĘ 3.5	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 50-59%.
NA OCENĘ 4.0	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 60-69%.
NA OCENĘ 4.5	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 70-79%.
NA OCENĘ 5.0	Stopień spełnienia sformułowanych wymagań w wysokości 80-100%.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	W ocenie są brane pod uwagę następujące kryteria: rzetelność wykonanych zadań, odpowiedzialność za uzyskane wyniki, komunikatywność w przedstawianiu uzyskanych wyników, formułowanie opinii dotyczących funkcjonowania transportu publicznego. Stopień spełnienia sformułowanych kryteriów w wysokości 40-49%.
NA OCENĘ 3.5	Stopień spełnienia sformułowanych kryteriów w wysokości 50-59%.
NA OCENĘ 4.0	Stopień spełnienia sformułowanych kryteriów w wysokości 60-69%.
NA OCENĘ 4.5	Stopień spełnienia sformułowanych kryteriów w wysokości 70-79%.
NA OCENĘ 5.0	Stopień spełnienia sformułowanych kryteriów w wysokości 80-100%.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04 K_W08 K_W11	Cel 1 Cel 2	w1 w2 w3 w4 w5	N3	F1 P1
EK2	K_U05 K_U08 K_U12	Cel 1	p1 w2 w3 w4	N1 N2 N3	F2 P1
EK3	K_U05 K_U08 K_U12	Cel 1	p1 w3 w4	N1 N2	F2 P1
EK4	K_K02 K_K07 K_K08	Cel 2	p1 w4	N2 N3	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Dydkowski D. — *Integracja transportu miejskiego*, Katowice, 2009, Akademia Ekonomiczna
- [2] | Bryniarska Z. Starowicz W. — *Wyniki badań systemów transportu zbiorowego w wybranych miastach*, Kraków, 2010, Wydawnictwo SITK
- [3] | Rudnicki A. — *Jakość komunikacji miejskiej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo SITK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | red. Rydzkowski W., Wojewódzka-Król K. — *Transport*, Warszawa, 2009, PWN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma: *Transport Miejski i Regionalny*, *Technika Transportu Szynowego*

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław Dźwigoń (kontakt: wdzwigon@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Wiesław Dźwigoń (kontakt: wdzwigon@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Sabina Puławska-Obiedowska (kontakt: spulawska@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Marek Bauer (kontakt: mbauer@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....