

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Automatyka i Robotyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: A

Stopień studiów: I

Specjalności: Automatykacja systemów wytwarzania

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Modelowanie maszyn metodami CAD
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM AIR oIN A20 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
5	0	0	0	0	18	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie się ze środowiskiem 3DExperience w zakresie modelowania maszyn

Cel 2 Zapoznanie się z podstawami analizy kinematycznej oraz MES w systemie 3DExperience

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza z zakresu podstaw konstrukcji maszyn

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Charakteryzuje sposoby modelowania pojedynczych części i produktów, opisuje podstawy definiowania modelu i analizy kinematycznej oraz MES

EK2 Umiejętności Opracowuje i wymiaruje szkic 2D

EK3 Umiejętności Opracowuje model 3D pojedynczej części

EK4 Umiejętności Opracowuje dokumentację 2D pojedynczej części

EK5 Umiejętności Opracowuje model 3D produktu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Środowisko i interfejs użytkownika systemu 3DExperience, rodzaje dokumentów	1
P2	Modelowanie 2D aplikacja Sketcher: tworzenie i modyfikacja profili, więzy wymiarowe i geometryczne	2
P3	Modelowanie 3D aplikacja Part Design: podstawowe kształty, modyfikacje modelu, operacje logiczne na bryłach, dodawanie cech materiałowych).	3
P4	Modelowanie powierzchniowe aplikacja Generative Shape Design: podstawowe komponenty powierzchniowe, modyfikacje i analizy powierzchni, przekształcanie w modele bryłowe	2
P5	Modelowanie złożeń aplikacja Assembly Design: definiowanie struktury wyrobów, łączenie części i zespołów, dodawanie cech w złożeniach, analiza kolizji, BOM	3
P6	Tworzenie dokumentacji technicznej aplikacja Drafting: rzuty i przekroje, wymiarowanie i opis rysunków	2
P7	Modelowanie parametryczne: parametry, formuły, tablice projektowe	1
P8	Definiowanie i analiza kinematyczna mechanizmów	2
P9	Podstawy analizy wytrzymałościowej MES	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	55
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium z modelowania 2D**F2** Kolokwium z modelowania 3D**F3** Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących: kolokwia (0,3), projekt (0,4)

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uzyskanie pozytywnych ocen z każdego kolokwium**W2** Uzyskanie pozytywnej oceny samodzielnie opracowanego projektu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 ocena projektu i odpowiedź ustna

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	51% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	61% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	71% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	81% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	90% z: Potrafi zlokalizować omówić przeznaczenie podstawowych narzędzi do modelowania produktów w systemie 3DExperience, potrafi przedstawić tok postępowania przy definiowaniu modelu i analizie kinematycznej oraz MES produktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	51% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	61% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	71% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	81% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	90% z: Potrafi narysować szkic wykorzystując narzędzia do tworzenia i modyfikacji profili, potrafi poprawnie zwymiarować szkic korzystając z więzów wymiarowych i geometrycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	51% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	61% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	71% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	81% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	90% z: Potrafi zbudować model bryłowy 3D wykorzystując narzędzia tworzenia brył w oparciu o szkic i powierzchnie, modyfikacji brył, operacji logicznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	51% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	61% wymagań na ocenę 5,0

NA OCENĘ 4.0	71% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	81% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	90% z: Potrafi przedstawić model 3D na rysunku płaskim przy pomocy wymaganych rzutów: widoków i przekrojów, potrafi detale poprawnie zwymiarować
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	51% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	61% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	71% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	81% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	90% z: Potrafi zdefiniować strukturę produktu, zamodelować jego elementy składowe, skorzystać z elementów z katalogu, zdefiniować połączenia pomiędzy elementami i zespołami, sprawdzić kolizyjność

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1
EK2		Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3	F1 F3 P1
EK3		Cel 1	P1 P2 P3 P4 P7	N1 N2 N3	F2 F3 P1
EK4		Cel 1	P6	N1 N2 N3	F3 P1
EK5		Cel 1	P5	N1 N2 N3	F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] — *Pomoc programu 3DExperience*, <https://help.3ds.com/2019x/English/DSDoc/FrontmatterMap/DSDocHome.htm?Product=8f0b1c00-127e-11e9-9a33-098e3cf4e2d7>, 2019, Dassault Systemes

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Wyleżoł M. — *Modelowanie bryłowe w systemie Catia Przykłady i ćwiczenia*, Gliwice, 2002, Helion
[2] Wyleżoł M. — *Catia Podstawy modelowania powierzchniowego i hybrydowego*, Gliwice, 2003, Helion

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Adam Słota (kontakt: adam.slota@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Adam Słota (kontakt: slota@mech.pk.edu.pl)
2 dr inż. Marcin Malec (kontakt: mmalec@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....