

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Informatyka Stosowana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: S

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona własności intelektualnej II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM INFST oIIS A5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest osiągnięcie przez studentów umiejętności w postaci rozróżniania i posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych, ochrony baz danych oraz prawa Internetu, jak też zapoznania ich, z funkcjonowaniem organizacji zarządzania prawami autorskimi oraz instytucji pokrewnych działających na terenie Unii Europejskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony kurs podstawowy OWI w wymiarze 1 ECTS

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Posiada poszerzoną wiedzę z zakresu zarządzania produkcją systemów informatycznych oraz zagadnień prawnych z tym związanych.

EK2 Wiedza Zna zagadnienia współczesnej informatyki, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa oraz przesyłania informacji na odległość.

EK3 Umiejętności Potrafi pozyskiwać informacje z literatury przedmiotu służące do rozwiązywania złożonych problemów informatycznych oraz aplikacyjnych zarówno w języku polskim jak i obcym. Potrafi wyciągać wnioski z zasobów informacji zgromadzonych z różnych źródeł, konfrontować źródła, wyciągać wnioski i formułować opinie uzasadnione. Podchodzić krytycznie do informacji z różnych źródeł i porównywać je.

EK4 Kompetencje społeczne Ma świadomość dotyczącą swojej roli specjalistycznie wykształconego magistra inżyniera w społeczeństwie, w szczególności dotyczącą propagacji nowoczesnych rozwiązań technicznych, ich wpływu na polepszenie jakości życia mieszkańców regionu i jakości i konkurencyjności ich pracy. Potrafi opinie te sformułować i przekazać w sposób zrozumiały dla technicznie nie wykształconego obywatela. Potrafi swoją wiedzę przełożyć na język mediów elektronicznych jak i środków masowego przekazu, potrafi przedstawić ważne problemy informatyczne ze zwróceniem uwagi na wszystkie elementy pokazując argumenty za i przeciw analizowanym rozwiązaniom.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Elektroniczne systemy wspomagania ochrony własności intelektualnej (międzynarodowa klasyfikacja patentowa, bazy literatury patentowej),	3
S2	Badania patentowe badanie stanu techniki, badanie zdolności patentowej,	3
S3	Analiza zastrzeżeń patentowych - badanie czystości patentowej (analiza free to operate), badania naruszeń praw wyłącznych,	3
S4	Zgłaszanie praw własności przemysłowej przy pomocy systemów informatycznych,	3
S5	Taktyka ochrony praw własności intelektualnej.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

N3 Ćwiczenia seminaryjne

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	9
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	19
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Test anonimowy

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia seminaryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zgodnie z regulaminem studiów PK

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować ochronę prawną baz danych w prawie autorskim i ochronie sui generis
NA OCENĘ 3.5	oraz wskazać typowe naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych w Internecie
NA OCENĘ 4.0	oraz wyjaśnić na przykładach istotę świadczenia usług drogą elektroniczną,
NA OCENĘ 4.5	oraz zdefiniować różnicę dotyczącą zagadnienia urzeczywistniania przy użyciu komputera wynalazków i programów komputerowych,
NA OCENĘ 5.0	oraz rozróżnić nakładanie się (kumulatywność) ochrony z różnych tytułów prawnych od uzupełniania się (komplementarność) ochrony z różnych tytułów prawnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	j.w.
NA OCENĘ 4.0	j.w.
NA OCENĘ 4.5	j.w.
NA OCENĘ 5.0	j.w.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	j.w.
NA OCENĘ 4.0	j.w.
NA OCENĘ 4.5	j.w.
NA OCENĘ 5.0	j.w.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	j.w.
NA OCENĘ 4.0	j.w.

NA OCENĘ 4.5	j.w.
NA OCENĘ 5.0	j.w.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK2		Cel 1	S1 S3 S5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK3		Cel 1	S2 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK4		Cel 1	S1 S5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Barta J., Markiewicz R — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Kraków, 2005, Kantor Wydaw. Zakamycze
- [2] | Nowińska E., Promińska U., Vall M. — *Prawo własności przemysłowej*, Warszawa, 2007, LexisNexis
- [3] | Domańska-Baer A. — *Co pracownik i student szkoły wyższej o prawie autorskim wiedzieć powinien*, Warszawa, 2009, UOTT Uniwersytet Warszawski

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | - — *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 roku o ochronie baz danych (Dz.U. Nr 128, poz. 1402 z późn. zm.)*, -, 0, -
- [2] | - — *Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej (tekst jednolity Dz.U. z 2003 roku Nr 119, poz. 1117 z późn. zm.)*, -, 0, -
- [3] | - — *Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.)*, -, 0, -

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Wojciech Sławomir Marek (kontakt: wmarek@usk.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Wojciech Sławomir Marek (kontakt: wmarek@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Daniel Kurdubski (kontakt: dkjb11@interia.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....