

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Wzornictwa Przemysłowego

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: W

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria Wzornictwa Przemysłowego

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zaawansowane zagadnienia wzornictwa produktu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Advanced product design issues
KOD PRZEDMIOTU	WM IWP oIS B29 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	15	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Pogłębienie świadomości współzależności czynników technicznych, ekonomicznych i kulturowych we wzornictwie przemysłowym

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza nabyta w trakcie 6 semestrów zajęć w zakresie wzornictwa przemysłowego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna i rozumie pojęcie wzorniczej jakości produktu w powiązaniu z konstrukcją i technologią.

EK2 Wiedza Student rozumie konteksty kulturowe i społeczne i ekonomiczne wzornictwa przemysłowego

EK3 Umiejętności Student umie analizować i interpretować informacje o wymaganiach stawianych projektowanym produktom

EK4 Kompetencje społeczne Student umie uzasadnić wybór rozwiązań projektowych w kontekście aspektów etycznych i społecznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Jakość wzornicza produktu - kryteria, ocena	3
W2	Konteksty wzornictwa przemysłowego	6
W3	Oczekiwania i potrzeby nabywców i użytkowników	4
W4	Zmienna hierarchia kryteriów jakości wzorniczej	2

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Studia przypadków	10
S2	Tworzenie charakterystyki użytkowej	2
S3	Parametryzacja cech niewymiernych	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	30
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

B2 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student umie posługiwać się pojęciem jakości
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-

NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student umie opisać i skomentować co najmniej 3 konteksty określonego produktu
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi logicznie uporządkować wymagania zleceniodawcy
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przedstawić główne argumenty wyboru rozwiązania projektowanego produktu
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1
EK2		Cel 1	W1 W2 S1 S3	N1 N2	F2 P1
EK3		Cel 1	W1 W2 W3 W4 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK4		Cel 1	W1 W2 W3 W4 S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ginalski Jerzy, Liskiewicz Marek, Seweryn Janusz — *Rozwój nowego produktu*, Kraków, 1994, ASP Kraków
- [2] | Bochińska Beata, Ginalski Jerzy, Mamica Łukasz, Wojciechowska Anna — *Design Management. Zarządzanie wzornictwem*, Warszawa, 1910, IWP Warszawa
- [3] | Guidot Raymond — *Design 1994-1990, Wzornictwo i projektowanie*, Warszawa, 1994, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Burkhardt Francois et.al. — *Design quality and value: ten years of design for society*, Rzym, 2007, Gangemi Editore

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Janusz Konaszewski (kontakt: jk.design@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr Janusz Konaszewski (kontakt: jk.design@interia.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....