

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: I

Specjalności: Brak specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Preparation of the diploma paper
KOD PRZEDMIOTU	WiIT I oIS D3 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
7	0	0	0	0	0	5

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie pracy inżynierskiej zgodnej z wybranym tematem. Praca obejmuje część aplikacyjną oraz część pisemną.

Cel 2 Realizacja projektu informatycznego zgodnie z wymaganiami inżynierii oprogramowania oraz prezentacja uzyskanych wyników.

Kod archiwizacji:

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i wybieralne obowiązujące do 5 semestru włącznie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna pojęcia związane z tematyką realizowanej pracy dyplomowej.

EK2 Umiejętności Student potrafi sformułować, rozwiązać oraz przedstawić zagadnienie/problem omawiany w realizowanej pracy dyplomowej.

EK3 Umiejętności Student potrafi wykorzystać zdobytą w czasie studiów wiedzę i umiejętności do rozwiązania zdefiniowanego zadania.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi pracować samodzielnie i rozwiązywać napotkane problemy, np. poprzez korzystanie ze specjalistycznej literatury lub konsultacje z promotorem/ekspertami.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Konsultacje związane z przygotowaniem pracy dyplomowej.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja/prezentacja

N3 Platforma MS Teams, Delta

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	25
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena z przygotowania pracy dyplomowej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Pozytywna ocena z przygotowania pracy dyplomowej.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student przedstawia promotorowi prezentację dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potrafi podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem sporadycznie, formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie akceptowalnego minimum.
NA OCENĘ 3.5	Student przedstawia promotorowi prezentację dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potrafi podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem rzadko formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie dostatecznym.

NA OCENĘ 4.0	Student przedstawia promotorowi prezentację dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potrafi podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem stosunkowo często formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student przedstawia promotorowi prezentację dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potrafi podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem często, formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student przedstawia promotorowi prezentację dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potrafi podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem regularnie, formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie akceptowalnego minimum.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i wyczerpująco opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i wyczerpująco opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi poprawnie zredagować pracę dyplomową, stanowiącą szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedzę zdobytą podczas studiów na poziomie akceptowalnego minimum.

NA OCENĘ 3.5	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedzę zdobytą podczas studiów na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedzę zdobytą podczas studiów na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedzę zdobytą podczas studiów na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedzę zdobytą podczas studiów na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanymi problemami na poziomie akceptowalnego minimum.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanymi problemami na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanymi problemami na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanymi problemami na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanymi problemami na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I1_W11 I1_W13	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1
EK2	I1_U01b I1_U02 I1_U04 I1_U07b I1_U21 I1_U22 I1_U23	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1
EK3	I1_U01b I1_U02 I1_U04 I1_U07b I1_U20 I1_U21 I1_U22 I1_U23	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1
EK4	I1_K02 I1_K05	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna Plichta (kontakt: aplichta@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)