Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: I

Specjalności: Brak specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Przygotowanie pracy dyplomowej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Preparation of the diploma paper
Kod przedmiotu	WIiT I oIN D3 21/22
Kategoria przedmiotu	Przedmioty specjalnościowe
Liczba punktów ECTS	8.00
Semestry	8

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Laboratorium komputerowe	Seminarium	Projekt
8	0	0	0	0	0	5

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Przygotowanie pracy inżynierskiej zgodnej z tematem pracy. Praca obejmuje część aplikacyjną oraz część pisemną.

Cel 2 Realizacja projektu informatycznego zgodnie z wymaganiami inżynierii oprogramowania oraz prezentacja uzyskanych wyników.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i wybieralne obowiązujące do 7 semestru włącznie.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student zna pojęcia związane z tematyką realizowanej pracy dyplomowej.

EK2 Umiejętności Student potrafi sformułować, rozwiązać oraz przedstawić zagadnienie/problem omawiany w realizowanej pracy dyplomowej.

EK3 Umiejętności Student potrafi wykorzystać zdobytą w czasie studiów wiedzę i umiejętności do rozwiązania zdefiniowanego zadania.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi pracować samodzielnie i rozwiązywać napotkane problemy, np. poprzez konsultacje z promotorem/ekspertami.

6 Treści programowe

Projekt		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Konsultacje związane z przygotowaniem pracy dyplomowej.	5

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja/prezentacja

N3 Platforma MS Teams, Delta

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	25
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**240**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	8.00

9 Sposoby oceny

Ocena podsumowująca

P1 Ocena z przygotowania pracy dyplomowej.

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Pozytywna ocena z przygotowania pracy dyplomowej.

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
Na ocenę 3.0	Student przedstawia promotorowi prezentacje dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potra podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem sporadycznie, formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie akceptowalnego minimum.
Na ocenę 3.5	Student przedstawia promotorowi prezentacje dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potra podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem rzadko formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziome dostatecznym.

Na ocenę 4.0	Student przedstawia promotorowi prezentacje dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potra podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem stosunkowo często formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie dobrym.
Na ocenę 4.5	Student przedstawia promotorowi prezentacje dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potra podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem często, formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
Na ocenę 5.0	Student przedstawia promotorowi prezentacje dotyczącą najważniejszych elementów pracy, w tym części aplikacyjnej oraz potra podjąć dyskusję na temat pracy inżynierskiej. Kontaktuje się z promotorem regularnie, formułuje odpowiedzi na pytania związane z pracą na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
Na ocenę 3.0	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie akceptowalnego minimum.
Na ocenę 3.5	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i wyczerpująco opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie dostatecznym.
Na ocenę 4.0	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i wyczerpująco opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie dobrym.
Na ocenę 4.5	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
Na ocenę 5.0	Student potrafi pozyskiwać, integrować, interpretować i krytycznie oceniać informacje z różnych źródeł, a także wyciągać wnioski oraz formułować i opisać zagadnienia związane z tematem pracy dyplomowej na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
Na ocenę 3.0	Student potrafi poprawnie zredagować pracę dyplomową, stanowiącą szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedzę zdobytą podczas studiów na poziomie akceptowalnego minimum.

Na ocenę 3.5	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedze zdobytą podczas studiów na poziomie dostatecznym.
Na ocenę 4.0	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedze zdobytą podczas studiów na poziomie dobrym.
Na ocenę 4.5	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedze zdobytą podczas studiów na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
Na ocenę 5.0	Student nie potrafi poprawnie zredagować pracy dyplomowej, stanowiącej szczegółowe przedstawienie i omówienie wyników przeprowadzonych badań i analiz w oparciu o wiedze zdobytą podczas studiów na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
Na ocenę 3.0	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanych problemów na poziomie akceptowalnego minimum.
Na ocenę 3.5	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanych problemów na poziomie dostatecznym.
Na ocenę 4.0	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanych problemów na poziomie dobrym.
Na ocenę 4.5	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanych problemów na poziomie wykraczającym poza ocenę dobrą.
Na ocenę 5.0	Student potrafi samodzielnie zrealizować zadań związanych z tematem pracy dyplomowej, współpracować i rozwiązywać napotykanych problemów na poziomie bardzo dobrym/wyczerpującym.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	I1_W11 I1_W13	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1
EK2	I1_U01b I1_U02 I1_U04 I1_U07b I1_U20 I1_U21 I1_U22 I1_U23	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1
EK3	I1_U01b I1_U02 I1_U04 I1_U07b I1_U20 I1_U21 I1_U22 I1_U23	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1
EK4	I1_K02 I1_K05	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	P1

11 Wykaz literatury

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. Anna Plichta (kontakt: aplichta@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)