

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka w Inżynierii Komputerowej

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IwIK

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK INFOR_W_INZ_KOMP oIS PK23 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
7	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1: Poznanie propozycji co do formy prac dyplomowych - struktury i zawartości pracy. Poznanie sugestii co do prezentacji pracy dyplomowej

Cel 2 Cel przedmiotu 2: Poznanie elementów prawa autorskiego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1: Ogólna wiedza obszaru informatyki i szczegółowa wiedza z tematyki konkretnej pracy dyplomowej.
- 2 Wymaganie 2: Umiejętność korzystania ze źródeł informacji, w szczególności literatury.
- 3 Wymaganie 3: Kompetencje zakresie znajomości narzędzi do opracowania dokumentacji i prezentacji.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1: Kompetencje społeczne: Ma świadomość roli społecznej absolwenta uczelni technicznej, rozumie potrzebę formułowania i przekazywania informacji o swej działalności.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2: Umiejętności: Potrafi pozyskiwać informacje.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3: Umiejętności: Potrafi opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego i przygotować i przedstawić z niej prezentację.

EK4 Wiedza Efekt kształcenia 4: Wiedza: Ma podstawową wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
1	Treści programowe 1: Seminarium na temat formy prac dyplomowych.	2
2	Treści programowe 2: Seminarium na temat elementów prawa autorskiego i narzędzi wykrywania plagiatów.	2
3	Treści programowe 3: Seminarium poświęcone przedstawieniu przykładów, reprezentatywnych dla informatyki, tematów, prezentacji	26

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1: dyskusje

N2 Narzędzie 2: prezentacje

N3 Narzędzie 3: konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
seminarium	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1: frekwencja i udział w dyskusjach

F2 Ocena 2: prezentacja tematu projektu inżynierskiego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1: średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1: pozytywna ocena podsumowująca

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak odpowiedniej frekwencji
NA OCENĘ 3.0	minimalna, określona na pierwszym spotkaniu, frekwencja, podstawowa znajomość tematyki seminarium

NA OCENĘ 4.0	dobra frekwencja, udział w dyskusjach, dobra znajomość tematyki seminarium
NA OCENĘ 5.0	pełna frekwencja, inicjowanie tematyki dyskusji, bardzo dobra znajomość tematyki seminarium
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności pozyskiwania informacji
NA OCENĘ 3.0	dostateczna umiejętność pozyskiwania informacji
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność pozyskiwania informacji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra umiejętność pozyskiwania informacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie potra w dostateczny sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
NA OCENĘ 3.0	potra w dostateczny sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
NA OCENĘ 4.0	potra w dobry sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
NA OCENĘ 5.0	potra w bardzo dobry sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie ma dostatecznej wiedzy o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
NA OCENĘ 3.0	Ma dostateczną wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
NA OCENĘ 4.0	Ma dobrą wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
NA OCENĘ 5.0	Ma bardzo dobrą wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01 K_K02 K_K04 K_K06	Cel 1	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_U01 K_U02 K_U03 K_U04 K_U10 K_U21	Cel 1	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K_U04 K_U08	Cel 1 Cel 2	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K_W17 K_W22 K_W23 K_W24	Cel 1 Cel 2	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1 | Zdzisław Szkutnik — *Metodyka pisania pracy dyplomowej*Tytuł, Poznań, 2005, Wydawnictwo Poznańskie

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab.inż. Mieczysław Drabowski (kontakt: gpedrak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Mieczysław Drabowski (kontakt: drabowski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....