

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Wprowadzenie do transportu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIN C1 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów kierunku Transport ze specyfiką kierunku

Cel 2 Poznanie podstaw funkcjonowania transportu drogowego, kolejowego i lotniczego

Cel 3 Nabycie umiejętności identyfikowania elementów systemu transportowego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada podstawową wiedzę na potrzeb transportowych

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę na temat znaczenia transportu w życiu społeczno-gospodarczym

EK3 Umiejętności Student potrafi identyfikować i scharakteryzować elementy składowe podsystemów transportowych

EK4 Umiejętności Student potrafi znaleźć i opracować informacje o charakterze ogólnym na temat systemów transportowych

EK5 Kompetencje społeczne Student potrafi dyskutować merytorycznie w grupie osób na tematy transportowe

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Rola transportu w życiu człowieka, podstawowe pojęcia transportowe, przykłady zagadnień transportowych	2
W2	Transport jako system, klasyfikacja transportu	2
W3	Charakterystyka transportu lądowego (infrastruktura, suprastruktura, przewozy)	4
W4	Charakterystyka transportu powietrznego i wodnego (infrastruktura, suprastruktura, przewozy)	4
W5	Kierunki i tendencje rozwojowe transportu, niekonwencjonalne rozwiązania	3

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wprowadzenie do ćwiczeń projektowych - praktyczny wymiar transportu, praca z literaturą naukową i popularnonaukową poświęconą tematyce transportu	6
P3	Przygotowanie pracy pisemnej na zadany temat transportowy	3
P4	Prezentacja opracowanych referatów poświęconych tematyce transportowej na forum grupy, dyskusja, wymiana wiedzy i opinii pomiędzy uczestnikami zajęć	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	80
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Projekt indywidualny

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena pozytywna z kolokwium zaliczeniowego

W2 Ocena pozytywna z zajęć projektowych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA**B1** Aktywność weryfikowana w trakcie zajęć oraz podczas konsultacji**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	uzyskanie średniego poziomu 51-60% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie średniego poziomu 61-70% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie średniego poziomu 71-80% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie średniego poziomu 81-90% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie średniego poziomu 91-100% z możliwych do uzyskania punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	uzyskanie średniego poziomu 51-60% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie średniego poziomu 61-70% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie średniego poziomu 71-80% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie średniego poziomu 81-90% z możliwych do uzyskania punktów
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie średniego poziomu 91-100% z możliwych do uzyskania punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student umie prawidłowo zidentyfikować i w sposób bardzo ogólny opisać elementy podsystemów transportowych (drogowego, kolejowego, lotniczego, morskiego i żeglugi śródlądowej)
NA OCENĘ 3.5	Student posiada więcej umiejętności niż na ocenę 3,0, ale mniej niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 4.0	Student umie prawidłowo zidentyfikować, zdefiniować i dość szczegółowo opisać elementy podsystemów transportowych (drogowego, kolejowego, lotniczego, morskiego i żeglugi śródlądowej), posługując się przy tym pojedynczą liczbą przykładów
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej umiejętności niż na ocenę 4,0, ale mniej niż na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student umie prawidłowo zidentyfikować, zdefiniować i bardzo szczegółowo opisać elementy podsystemów transportowych (drogowego, kolejowego, lotniczego, morskiego i żeglugi śródlądowej), posługując się przy tym dużą liczbą przykładów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student umie znaleźć niewielki zasób literatury przedmiotu i wstępnie zweryfikować ich zawartość pod kątem treści opisujących poszczególne elementy systemów transportowych, w wykazie literatury przewagę posiadają źródła internetowe

NA OCENĘ 3.5	Student posiada więcej umiejętności niż na ocenę 3,0, ale mniej niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 4.0	Student umie znaleźć dość duży zasób literatury przedmiotu i wstępnie zweryfikować ich zawartość pod kątem treści opisujących poszczególne elementy systemów transportowych, w wykazie literatury źródła internetowe oraz literatura fachowa mają podobny udział
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej umiejętności niż na ocenę 4,0, ale mniej niż na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student umie znaleźć bardzo duży zasób literatury przedmiotu i bardzo trafnie zweryfikować ich zawartość pod kątem treści opisujących poszczególne elementy systemów transportowych, w wykazie literatury przeważa literatura fachowa, w tym obcojęzyczna
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi merytorycznie, ale dopiero po zachęceniu dyskutować na tematy transportowe, jego opinia i zdanie nie zawsze potwierdzone są wiedzą w danym temacie
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje się kompetencjami wyższymi niż na ocenę 3,0, ale niższymi niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi aktywnie i merytorycznie dyskutować na tematy transportowe, posiada dość szeroką wiedzę w danym temacie
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje się kompetencjami wyższymi niż na ocenę 4,0, ale niższymi niż na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi bardzo twórczo i bardzo aktywnie dyskutować na tematy transportowe, posiada szeroką wiedzę i chętnie dzieli się nią na forum grupy

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W11	Cel 1 Cel 2	w1 p1	N1 N2 N5	F1 F3 P1
EK2	K_W11	Cel 2	w1 w2	N1 N2 N5	F1 F3 P1
EK3	K_U07	Cel 2 Cel 3	w3 w4 w5	N1 N2 N3 N5	F1 F3 P1
EK4	K_U01 K_U04	Cel 3	p3 p4	N2 N3 N4 N5	F2 F3 P1
EK5	K_K06 K_K07	Cel 3	p4	N3 N5	F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Krystyna Wojewódzka-Król, Włodzimierz Rydzkowski — *Transport*, Warszawa, 2018, PWN
- [2] | Eugeniusz Januła — *Podstawy transportu i spedycji*, Warszawa, 2015, Difin
- [3] | Wydawnictwa naukowo-techniczne z zakresu transportu, artykuły branżowe — *Tytuł*, Miejscowość, 2021, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Aleksandra Ciastoń-Ciulkin (kontakt: aciaston-ciulkin@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. Andrzej Szarata (kontakt: aszarata@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Marek Bauer (kontakt: mbauer@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Aleksandra Ciastoń-Ciulkin (kontakt: mail@example.com)
- 4 dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)
- 5 mgr inż. Jan Aleksandrowicz (kontakt: jaleksandrowicz@pk.edu.pl)
- 6 mgr inż. Urszula Duda-Wiertel (kontakt: ududa@pk.edu.pl)
- 7 mgr inż. Aleksandra Strózek (kontakt: aleksandra.strozek@pk.edu.pl)
- 8 dr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(dziekan)
---------------------	-------------------------------	-----------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....