

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport miejski

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Dostępność transportowa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIS D9 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1. Poznanie koncepcji dostępności transportowej, czynników mających wpływ na poziom dostępności oraz metod jej określania.

Cel 2 Cel przedmiotu 2. Zrozumienie znaczenia planowania systemów transportowych z wykorzystaniem pojęcia dostępności i równości.

Cel 3 Cel przedmiotu 3. Zapoznanie się z narzędziami do analiz przestrzennych opartych na systemach GIS

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Posiadanie wiedzy z zakresu studiów I stopnia transportu, a w szczególności z zakresu przedmiotów: Planowanie sieci transportowych, Geografia transportu i urbanistyka, Polityka zrównoważonego transportu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Student zna i potrafi opisać koncepcję dostępności transportowej

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Student zna oraz rozumie metody i modele służące określeniu poziomu dostępności transportowej

EK3 Wiedza Efekt kształcenia 3 Student potrafi wskazać czynniki mające wpływ na poziom dostępności transportowej

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Student umie wykorzystywać narzędzia informatyczne do analiz przestrzennych GIS w określaniu poziomu dostępności transportowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Koncepcja dostępności transportowej - wprowadzenie do zagadnienia, definicje, przykłady	2
W2	Treści programowe 2 Czynniki wpływające na dostępność transportową	2
W3	Treści programowe 3 Metody określania dostępności transportowej - miary i modele	3
W4	Treści programowe 4 Możliwości wykorzystania dostępności transportowej w planowaniu systemów transportowych	2
W5	Treści programowe 5 Aspekty dostępności w kontekście potrzeb osób o ograniczonej mobilności	2
W6	Treści programowe 6 Dostępność i równość transportowa	2
W7	Treści programowe 7 Narzędzia do analiz przestrzennych GIS i ich możliwości w określaniu dostępności	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Wprowadzenie do oprogramowania ArcGIS, QGIS	4

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Treści programowe 2 Zbieranie danych przestrzennych GIS	4
P3	Treści programowe 3 Analizy przestrzenne - izochrony, bufor, strefy oddziaływania	8
P4	Treści programowe 4 Analizy sieciowe i ich możliwości	10
P5	Treści programowe 5 Wyznaczenie wskaźników dostępności dla wybranego obszaru aglomeracji	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia laboratoryjne

N4 Ćwiczenia projektowe

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	uzyskanie mniej niż 50 punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.0	uzyskanie 51 - 60 punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie 61 - 70 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie 71 - 80 punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie 81 - 90 formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie więcej niż 90punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	uzyskanie mniej niż 50 punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.0	uzyskanie 51 - 60 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie 61 - 70 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie 71 - 80 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie 81 - 90 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie powyżej 90 punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	uzyskanie mniej niż 50 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.0	uzyskanie 51 - 60 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie 61 - 70 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie 71 - 80 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie 81 - 90 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie więcej niż 90 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	uzyskanie mniej niż punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.0	uzyskanie 51 - 60 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie 61 - 70 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie 71 - 80 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie 81 - 90 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie powyżej 90 punktów punktów ze średniej ważonej ocen formujących (z max 100 do zdobycia)

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	w1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2		Cel 1	w2 w3 w4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3		Cel 2	w2 w4 w5 w6 p2 p5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK4		Cel 2 Cel 3	w3 w4 w7 p1 p2 p3 p4 p5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Geurs, K.T. i Ritsema van Eck, J.** — *Accessibility measures: review and aslications. Evaluation of accessibility impacts of land-use transportation scenarios, and related social and economic impact. RIVM Report*, Report, 2001,
- [2] | **Kwarciński, T.** — *Dostępność publicznego transportu zbiorowego na obszarach wiejskich w Polsce. Aspekty metodyczne i pragmatyczne*, Szczecin, 2016, Wydawnictwo Naukowe Uniewersytetu Szczecińskiego.
- [3] | **Ingram, D.R.** — *The concept of accessibility: A search for an operational form.*, Miejscowość, 1971, Regional Studies, 5(2)

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Sabina Puławska-Obiedowska** — *Modelowanie dostępności miejskiego transportu zbiorowego*, Kraków, 2018, Rozprawa doktorska
- [2] | **Puławska, S. i Pashkevich, A.** — *Accessibility of transport service for people with restricted mobility: needs analysis for a special assistance service in Poland based on the German experience.*, Miejscowość, 2015, Logistyka, 4(April),

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Autor** — *Tytuł*, Miejscowość, 2020, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Sabina Puławska-Obiedowska (kontakt: spulawska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Sabina Puławska-Obiedowska (kontakt: spulawska@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....