

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie przestrzeni produkcji rolnej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Designing agricultural production space
KOD PRZEDMIOTU	MOD MKS-GP oIS D18 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	5

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
5	0	0	0	0	45	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Charakterystyka i kształtowanie środowiska wiejskiego w ujęciu współczesnym i historycznym.

**Cel 2** Kształtowania przestrzeni obszarów wiejskich zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

**Cel 3** Związki i powiązania jakie zachodzą pomiędzy wielofunkcyjnym rozwojem obszarów wiejskich a gospodarką, formami osadnictwa, infrastrukturą oraz środowiskiem społecznym, kulturowym i przyrodniczym.

**Cel 4** Uwarunkowania i zasady modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich w zakresie projektowania ruralistycznego i architektonicznego.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w stopniu podstawowym.
- 2 Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej.
- 3 Wyobraźnia przestrzenna.
- 4 Umiejętność posługiwania się aparatem fotograficznym, znajomość podstawowych programów edytorskich i graficznych.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Budowanie postawy absolwenta jako doradcy lokalnych społeczności, ale nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

**EK2 Umiejętności** Przeanalizowanie i zdiagnozowanie istniejącej sytuacji i tendencji planistyczno-przestrzennych i architektonicznych wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułowanie głównej tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

**EK3 Umiejętności** Samodzielnie wykonanie projektu składające się z: - studiów terenowych (zdjęcia, szkice, opis); - trzech interwencji architektonicznych; - analizy stanu istniejącego z elementami fizjonomii; - szkicu koncepcji rozwoju przestrzennego wsi (kierunki zagospodarowania, propozycje regulacji przeznaczenia terenu).

**EK4 Wiedza** Student ma praktycznie pogłębić wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i komunikację. Musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu oraz jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społecznych, gospodarczych i kulturowych.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Studia terenowe - zdjęcia, szkice: poszukiwanie lokalnego archetypu (wzorca), analiza problemów przestrzennych wybranej wsi jako inspiracji i podstawy do projektowanych rozwiązań planistycznych, wybór miejsc interwencji.	8
<b>P2</b>	Trzy interwencje architektoniczne korekta zauważonych mankamentów w formie graficznej na wybranym ujęciu fotograficznym. Wymagane trzy ujęcia: 1. obszar z istniejącą zabudową o dużej intensywności, 2. centrum wsi, 3. krajobraz otwarty	6
<b>P3</b>	Analiza stanu istniejącego z elementami fizjonomii terenu - 1:10 000	9

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P4</b>	Krytyczna analiza obowiązującego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) lub Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla wybranej wsi - wskazanie i zilustrowanie dostrzeżonych mankamentów - 1: 10 000	11
<b>P5</b>	Własna propozycja korekty wybranych elementów wspomnianych opracowań planistycznych m.in. w oparciu o przeprowadzoną wizję terenową - 1 : 10 000	11

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Prezentacje multimedialne

**N3** Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>45</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

## 9 SPOSOBY OCENY

**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

**P1** Projekt

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**
**W1** Aktywny udział w zajęciach - min. 50% obecności

**W2** Terminowe złożenie projektu

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Podjęte, jednak z miernym rezultatem usiłowania uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjnych, krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Podjęta w założeniach koncepcji projektowej, jednak z miernym rezultatem idea partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych. Mierna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność operowania tylko jednym z trzech elementów ze zbioru: analiza, diagnoza, koncepcja.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Kompetencja w zakresie tylko jednego z trzech kryteriów budowania programu funkcjonalnego: zasad technologii, przyjętego systemu planistyczno-przestrzennego oraz konstrukcyjno-budowlanego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu. Brak wiedzy nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich

**10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU**

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N3	P1
EK2		Cel 2 Cel 3 Cel 4	P3 P4 P5	N1 N3	P1
EK3		Cel 2 Cel 3 Cel 4	P3 P4 P5	N1 N3	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Chowaniec M.** — *Zarys teorii i zasad kształtowania osiedli i terenów wiejskich*, Kraków, 1986, Politechnika Krakowska
- [2] **Kamiński Z.J.** — *Współczesne planowanie wsi w Polsce. Zagadnienia ruralisty.*, Gliwice, 2008, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
- [3] — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Załącznik nr 1.*, , 0,
- [4] — *Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* ., , 0,
- [5] — *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, , 0,
- [6] — *Ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego.*, , 0,

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Drożdź-Szczybura M.** — *Wybrane problemy ochrony krajobrazu kulturowego polskiej wsi na przykładzie Markowej w woj. podkarpackim.*, Kraków, 2000, Politechnika Krakowska

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Prof. PK Małgorzata Drożdź-Szczybura (kontakt: mdrozd@usk.pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. Prof. PK Małgorzata Drożdź-Szczybura (kontakt: mdrozd@usk.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. arch. Ingeborga Cygankiewicz (kontakt: icygankiewicz@pk.edu.pl)
- 3 mgr inż. arch. Kamil Hojarczyk (kontakt: kamil.hojarczyk@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....