

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: II

Specjalności: Planowanie przestrzenne i gospodarka komunalna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Systemowe planowanie infrastruktury transportowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	MOD MKS-GP oIIS C10 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	15	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Pogłębienie wiedzy z zakresu projektowania infrastruktury transportowej w miastach

Cel 2 Projektowanie infrastruktury dla ruchu uspokojonego i pieszego

Cel 3 Projektowanie infrastruktury dla transportu zbiorowego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Nie określa się

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Pogłębienie metod planowania przestrzennego oraz z zakresu planowania infrastruktury transportowej, co daje mu podstawy do formułowania i rozwiązywania zaawansowanych zadań inżynierskich.

EK2 Wiedza Poznanie zasad prowadzenia analiz porównawczych w zagadnieniach transportowych

EK3 Umiejętności Umiejętność zastosowania innowacyjnych metod i technik do rozwiązywania zadań planistycznych i inżynierskich z zakresu infrastruktury transportowej

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Planowanie i projektowanie stref ruchu pieszego i uspokojonego	5
W2	Zasady projektowania parkingów jedno- i wielopoziomowych	3
W3	Projektowanie infrastruktury dla transportu zbiorowego	3
W4	Planowanie infrastruktury transportowej na terenach wiejskich i obszarach rekreacyjnych	4

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wycieczka techniczna mająca na celu zaznajomienie z problematyką dostosowania infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych	2
P2	Analiza dokumentów planistycznych obowiązujących na zadanym fragmencie obszaru śródmiejskiego Krakowa	4
P3	Diagnoza istniejącej infrastruktury transportowej na zadanym obszarze	6
P4	Propozycje zmian w funkcji poszczególnych ulic	4
P5	Propozycje nowej organizacji ruchu na zadanym obszarze	4
P6	Propozycja szczegółowych rozwiązań projektowych	6

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P7	Prezentacja całego projektu wraz z jego publiczną dyskusją	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 test wielokrotnego wyboru z punktami dodatnimi za wskazanie prawidłowej odpowiedzi oraz z punktami ujemnymi za wskazanie nieprawidłowej odpowiedzi. Ocena opracowanego przez studenta projektu bierze pod uwagę następujące wymagania: Samodzielność wykonania ćwiczenia projektowego. Poprawność stosowanej terminologii z zakresu planowania komunikacyjnego. Kreatywność w formułowanej koncepcji rozwoju sieci ulic. Systematyczność w realizacji projektu. Poprawność przeprowadzanych obliczeń. Trafność interpretacji wyników. Umiejętność obrony przedstawianych rozwiązań i poprawność odpowiedzi na pytania.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych będzie brała pod uwagę następujące wymagania: Umiejętność współpracy w zespole nad wyznaczonym zadaniem z zakresu planowania przestrzennego. Rzetelność wykonywanych prac. Etyczne postępowanie. Komunikatywność, w tym zrozumiałość ujawniana w prezentacjach medialnych. Umiejętność formułowania opinii dotyczących różnych kwestii planowania komunikacyjnego. Świadomość ważności pozatechnicznych skutków działalności inżynierskiej, w tym wpływu na środowisko. Skłonność i gotowość uzupełniania i poszerzania wiedzy w zakresie planowania komunikacyjnego i urbanistyki. Spełnienie mniej niż 2 z 7 wymagań
NA OCENĘ 3.0	Spełnienie 2 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym.
NA OCENĘ 3.5	Spełnienie 3 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym.
NA OCENĘ 4.0	Spełnienie 4 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.5	Spełnienie 5 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym.
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie, przynajmniej 6 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 W3 W4 P5 P6	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	P1 P5 P6 P7	N1 N2 N3	F1 P1
EK3		Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4 P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7	N1 N2	F1 P1
EK4		Cel 2	P7	N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Cieśliński J., Kulpa T. — *Roboty ziemne, drogi, ulice. Przepisy projektowania technicznego wraz z komentarzem*, Kraków, 2012, Instytut Architektury Krajobrazu, politechnika Krakowska

- [2] **Siestrzewitowska M.J.** — *Nowe idee w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych miast*, Lublin, 2018, Wydawnictwo Politechniki Lubelskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Hoefler F.** — *Verkehrswesen-Praxis. Band 1 Verkehrsplanung*, Berlin, 2004, Bauwerk Verlag
- [2] **Schnabel W., Lohse D.** — *Grundlagen der Strassen- Verkehrstechnik und der Verkehrsplanung Band*, Berlin, 1997, Verlag fuer Bauwesen

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)
- 2 mgr inż. Urszula Duda-Wiertel (kontakt: ududa@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)
- 4 mgr inż. Krystian Banet (kontakt: kbanet@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....