

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IS2

Stopień studiów: II

Specjalności: Inżynieria dróg wodnych

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej magisterskiej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Preparation of graduate thesis
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IS2 oIIS D2 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności wykorzystania tekstów technicznych, oraz norm przedmiotowych w zakresie opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego

Cel 2 Nabycie umiejętności wykorzystania technik i programów komputerowych w zakresie opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego oraz redakcji tekstu technicznego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie wszystkich przedmiotów wg programu studiów - absolutorium

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi wykorzystać teksty techniczne oraz normy przedmiotowe do realizacji opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego będącego przedmiotem pracy dyplomowej

EK2 Umiejętności Student potrafi wykorzystać techniki i programy komputerowe do realizacji opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego będącego przedmiotem pracy dyplomowej

EK3 Kompetencje społeczne Student jest świadomy odpowiedzialności za rzetelność uzyskanych wyników swoich prac i ich interpretacje.

EK4 Wiedza Student posiada wiedzę niezbędną do realizacji projektu będącego tematem pracy dyplomowej na specjalności Inżynieria dróg wodnych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Określenie tematu, zakresu i metod realizacji pracy dyplomowej. Analiza, dyskusja i weryfikacja proponowanych rozwiązań oraz uzyskanych wyników przy realizacji pracy dyplomowej. Przegląd właściwej literatury fachowej. Konsultacja kolejnych etapów pracy.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	140
Opracowanie wyników	190
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	190
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	560
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena promotora

F2 Ocena recenzenta

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ustalona ocena przez promotora i recenzenta

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale

NA OCENĘ 4.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale

NA OCENĘ 4.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.5	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	Kryteria oceny pracy magisterskiej ustala promotor i recenzent, kryteria nie odbiegają od standardów przyjętych na Wydziale

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_U08 K_U09 K_U10 K_U11 K_U12	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_U08 K_U09 K_U10 K_U11 K_U12	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K_K05 K_K07	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_W08 K_W09	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna Lenar-Matyas (kontakt: alengar@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Anna Lenar-Matyas (kontakt: anna.lenar-matyas@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....