

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe - Logistyka i spedycja
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIS E6270 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	0	20

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wspomaganie realizacji pracy dyplomowej

Cel 2 Uzupełnienie i poszerzenie wiedzy z zakresu logistyki i transportu

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji w zakresie określonym programem studiów na specjalności "Logistyka i Spedycja" na semestrach poprzedzających

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Posiada znajomość wybranych dodatkowych zagadnień z zakresu transportu i logistyki

EK2 Umiejętności Potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia dla analizy złożonych zadań z zakresu transportu i logistyki

EK3 Kompetencje społeczne Potrafi formułować wnioski na podstawie wyników prac własnych oraz publicznie je zaprezentować

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi samodzielnie poszerzać wiedzę dotyczącą różnych aspektów technicznych w dziedzinie transportu i logistyki

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Struktura pracy dyplomowej, zasady prezentacji multimedialnej pracy dyplomowej magisterskiej	2
S2	Wybrane dodatkowe zagadnienia z zakresu transportu i logistyki	2
S3	Zasady doboru metod i narzędzi dla analizy wybranych złożonych zadań z zakresu transportu i logistyki	2
S4	Prezentacja przez studentów zaawansowania prac dyplomowych wraz z dyskusją	14

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	20
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Małe zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień
NA OCENĘ 3.5	Średnie zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień
NA OCENĘ 4.0	Dość duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień

NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Częściowo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy
NA OCENĘ 3.5	Dość trafny dobór metod bądź narzędzi analizy
NA OCENĘ 4.0	Trafny dobór metod bądź narzędzi analizy
NA OCENĘ 4.5	Bardzo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniająco trafny dobór metod bądź narzędzi analizy
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Bardzo małe zaangażowanie
NA OCENĘ 3.5	Małe zaangażowanie
NA OCENĘ 4.0	Średnie zaangażowanie
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04	Cel 1 Cel 2	s1 s2 s3 s4	N1	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K_U01 K_U03 K_U04	Cel 1 Cel 2	s1 s2 s3 s4	N1 N3	F1 P1
EK3	K_K01 K_K02 K_K03	Cel 1 Cel 2	s1 s2 s3 s4	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_K01 K_K02 K_K03	Cel 1 Cel 2	s1 s2 s3 s4	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Praca zbiorowa — *Miesięcznik "Transport Miejski i Regionalny"*, Kraków, 2012, SITK

[2] | Praca zbiorowa — *Miesięcznik "Przegląd Komunikacyjny"*, Wrocław, 2012, SITK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | Praca zbiorowa — *Archives of Transport*, Warszawa, 2012, PAN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Vitalii Naumov (kontakt: vnaumov@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

3 dr inż. Daniel Kubek (kontakt: dkubek@pk.edu.pl)

4 dr hab. inż. Yevhen Aloszynskyi (kontakt: yevhen.aloshynskyi@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....