

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: Info

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Problemy społeczne i zawodowe informatyki
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK INFOR oIN PK31 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
7	15	0	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Dostrzeganie i docenianie humanistycznego oraz społecznego kontekstu informatyki oraz oceny sytuacji pojawiających się w życiu zawodowym informatyka, zarówno pod względem prawnym, jak i etycznym.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Inżynieria programowania.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Ryzyko i odpowiedzialność związane z systemami informatycznymi

**EK2 Umiejętności** Zarządzanie projektem

**EK3 Wiedza** Metodyki projektowania

**EK4 Umiejętności** Zarządzanie zasobami

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Ryzyko i odpowiedzialność związane z systemami informatycznymi.	4
<b>W2</b>	Standardy i rozwiązania w dziedzinie zarządzania projektami	7
<b>W3</b>	Zarządzanie Zasobami Ludzkimi	4

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Dyskusja

**N2** Wykłady

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>45</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Kolokwium

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	model Boehma życia systemu
NA OCENĘ 3.0	+ szacowanie ryzyka
NA OCENĘ 3.5	+ planowanie zarządzania ryzykiem
NA OCENĘ 4.0	+ identyfikacja ryzyka
NA OCENĘ 4.5	+ analiza jakościowa i ilościowa ryzyka
NA OCENĘ 5.0	+ identyfikacja oraz oszacowanie zagrożeń i podatności

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	modele życia systemów informatycznych
NA OCENĘ 3.0	+ Procesy rozpoczęcia
NA OCENĘ 3.5	+ Procesy planowania
NA OCENĘ 4.0	+ Procesy realizacji
NA OCENĘ 4.5	+ Procesy kontroli
NA OCENĘ 5.0	+ Procesy zakończenia projektu i kontraktu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	modele życia systemów informatycznych
NA OCENĘ 3.0	+ klasyfikacje metodyk projektowania
NA OCENĘ 3.5	+ PRINCE2
NA OCENĘ 4.0	+ Sześć Sigma
NA OCENĘ 4.5	+ Project Management Office
NA OCENĘ 5.0	+ Rational Unified Process
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	+ modele dojrzałości oprogramowania
NA OCENĘ 3.0	+ planowanie i misja
NA OCENĘ 3.5	+ kontrolowanie
NA OCENĘ 4.0	+ kierowanie
NA OCENĘ 4.5	+ relacje międzyludzkie
NA OCENĘ 5.0	+ decentralizacja decyzji

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W22, K_U06, K_K07	Cel 1	W1 W3	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K_W22, K_U23, K_K03, K_K05	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K_W22, K_U23, K_K02	Cel 1	W2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K_W22, K_K02, K_K05, K_K07	Cel 1	W2 W3	N1 N2	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] M. Cieciura — *Wybrane problemy społeczne i zawodowe informatyki*, Warszawa, 2009, VizjaPress&IT  
 [2 ] Chris Todman — *Projektowanie hurtowni danych*, Gliwice, 2011, Helion

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] K. Gibiński — *Zagrożenia etyczne wynikające z rozwoju informatyki*, Warszawa, 1999, PAN  
 [2 ] B. Stroustrup — *Projektowanie i rozwój języka C++*, Warszawa, 2006, WNT

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab.inż. Mieczysław Drabowski (kontakt: [gpedrak@pk.edu.pl](mailto:gpedrak@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)