

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Matematyka Stosowana

Profil: Praktyczny

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: MS

Stopień studiów: I

Specjalności: Analityka Danych, Matematyka w finansach i ekonomii, Matematyka z Informatyką

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WiIT MS pIS D8 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
5	0	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozwinięcie kompetencji praktycznych i specjalistycznych, przydatnych w przyszłym funkcjonowaniu zawodowym studentów.

Cel 2 Zapoznanie studentów ze specyfiką różnych firm i instytucji mogących być miejscem ich praktyk zawodowych lub pracy, jak również z oczekiwaniami i wymaganiami pracodawców.

Cel 3 Rozwinięcie posiadanych przez studentów umiejętności przygotowywania sprawozdań i referatów (z naciskiem na kwestie redakcyjne), publicznego prezentowania wyników własnej pracy i brania aktywnego udziału w dyskusji.

Cel 4 Przedmiot jest kanałem komunikacji pomiędzy studentami a firmami zewnętrznymi i ugruntowuje pozycję uczelni jako sprzyjającego otoczenia biznesu. Początkowe zajęcia mają postać warsztatów prowadzonych przez ekspertów firm zewnętrznych, w tym firm zapewniających praktyki, natomiast zajęcia końcowe odbywają się w formie studenckich referatów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student ma wiedzę, umiejętności i kompetencje uzyskane w toku pierwszych 5 semestrów studiów, zarówno w zakresie przedmiotów podstawowych jak i specjalistycznych w ramach wybranej specjalności.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności student potrafi brać udział w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska i dyskutować o nich (K_U31)

EK2 Umiejętności student potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych (K_U34)

EK3 Umiejętności student potrafi prezentować i wyjaśniać efekty projektów w postaci wzorów, schematów i tabel, przy wykorzystaniu przygotowanej prezentacji, wykonanej w oparciu o odpowiednio dobrane technologie multimedialne lub komunikacyjne (K_U32)

EK4 Kompetencje społeczne potrafi pracować zespołowo; rozumie konieczność systematycznej pracy nad wszelkimi projektami, które mają długofalowy charakter, zna własne ograniczenia (K_K01)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady i warsztaty poświęcone różnym aspektom działalności firm i instytucji, mogących być miejscem praktyk lub pracy zawodowej studentów, prowadzone przez zaproszonych przedstawicieli tych firm i instytucji, poruszające między innymi, choć nie wyłącznie, tematy: Kompetencje miękkie i praca zespołowa: Metody rozwiązywania konfliktów, Efektywna komunikacja, Agile fundamentals, Współpraca w zespole Przygotowywanie projektów: Narzędzia do pracy zdalnej, Design thinking, Prezentacje: Prezentacje, Wystąpienia publiczne Case studies Inne umiejętności przydatne w firmach: Podstawy prawa pracy, Procesy w outsourcingu, Business e-correspondence, Księgowość dla matematyków	20
S2	Referaty studenckie projektów zaproponowanych w uzgodnieniu z przedstawicielami firm	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1** Prezentacje multimedialne i tablicowe (w przypadku realizacji zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem stosownych narzędzi teleinformatycznych)
- N2** Konsultacje indywidualne (w przypadku realizacji zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem stosownych narzędzi teleinformatycznych)
- N3** Dyskusja (w przypadku realizacji zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem stosownych narzędzi teleinformatycznych)
- N4** Referaty (w przypadku realizacji zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem stosownych narzędzi teleinformatycznych)
- N5** Projekty zespołowe (w przypadku realizacji zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem stosownych narzędzi teleinformatycznych)
- N6** Narzędzia e-learningowe (e-kurs na platformie delta.pk.edu.pl lub z wykorzystaniem narzędzi platformy ms teams)

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	55
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Ocena końcowa składa się z trzech składowych ustalanych we współpracy z pracodawcą: Ocena projektu Ocena treści i formy prezentacji zredagowanej w formie pisemnej lub multimedialnej Ocena aktywności i dyskusji na zajęciach

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 ocena projektu

P2 ocena treści i formy prezentacji

P3 ocena aktywności i kompetencji podczas dyskusji po prezentacji

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem koniecznym zaliczenia przedmiotu jest regularne uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych, regularne korzystanie przez cały semestr z e-kursów na platformie e-learningowej (w przypadku ich uruchomienia), opracowanie i prezentacja zadanego projektu, uzyskanie średniej arytmetycznej ocen P1, P2, P3 co najmniej 50%.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student wywiązuje się z umiejętności brania udział w debacie, formułowania przemyślanych wypowiedzi, precyzyjnego przedstawiania myśli, odpowiadania na pytania słuchaczy w stopniu dostatecznym (50%)
NA OCENĘ 3.5	Student wywiązuje się z umiejętności brania udział w debacie, formułowania przemyślanych wypowiedzi, precyzyjnego przedstawiania myśli, odpowiadania na pytania słuchaczy w stopniu dość dobrym (60%)
NA OCENĘ 4.0	Student wywiązuje się z umiejętności brania udział w debacie, formułowania przemyślanych wypowiedzi, precyzyjnego przedstawiania myśli, odpowiadania na pytania słuchaczy w stopniu dobrym (70%)
NA OCENĘ 4.5	Student wywiązuje się z umiejętności brania udział w debacie, formułowania przemyślanych wypowiedzi, precyzyjnego przedstawiania myśli, odpowiadania na pytania słuchaczy w stopniu ponad dobrym (80%)
NA OCENĘ 5.0	Student wywiązuje się z umiejętności brania udział w debacie, formułowania przemyślanych wypowiedzi, precyzyjnego przedstawiania myśli, odpowiadania na pytania słuchaczy w stopniu bardzo dobrym (90%)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu w stopniu dostatecznym (50%)
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu w stopniu dość dobrym (60%)
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu w stopniu dobrym (70%)
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu w stopniu ponad dobrym (80%)
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu w stopniu bardzo dobrym (90%)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student wywiązuje się z umiejętności przygotowania, prezentacji wybranego tematu, umiejętności odpowiedzi na pytania i dyskusji w stopniu dostatecznym (50%)
NA OCENĘ 3.5	Student wywiązuje się z umiejętności przygotowania, prezentacji wybranego tematu, umiejętności odpowiedzi na pytania i dyskusji w stopniu dość dobrym (60%)
NA OCENĘ 4.0	Student wywiązuje się z umiejętności przygotowania, prezentacji wybranego tematu, umiejętności odpowiedzi na pytania i dyskusji w stopniu dobrym (70%)
NA OCENĘ 4.5	Student wywiązuje się z umiejętności przygotowania, prezentacji wybranego tematu, umiejętności odpowiedzi na pytania i dyskusji w stopniu ponad dobrym (80%)
NA OCENĘ 5.0	Student wywiązuje się z umiejętności przygotowania, prezentacji wybranego tematu, umiejętności odpowiedzi na pytania i dyskusji w stopniu bardzo dobrym (90%)
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu i rozumie konieczność systematycznej pracy w stopniu dostatecznym (50%)
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu i rozumie konieczność systematycznej pracy w stopniu dość dobrym (60%)
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu i rozumie konieczność systematycznej pracy w stopniu dobrym (70%)
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu i rozumie konieczność systematycznej pracy w stopniu ponad dobrym (80%)
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi współpracować z innymi członkami zespołu i rozumie konieczność systematycznej pracy w stopniu bardzo dobrym (90%)

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_U31	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2	N1 N3 N4 N5	P1 P2 P3
EK2	K_U34	Cel 1 Cel 3	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5	P1 P2 P3
EK3	K_U32	Cel 3	S2	N1 N4 N5	P1 P2 P3
EK4	K_K01	Cel 1 Cel 2	S1	N3 N5	P1 P2 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **A. Kalisz, E. Tyc** — *Autopromocja, autoprezentacja, wizerunek w mediach audiowizualnych*, Katowice, 2018, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego

LITERATURA DODATKOWA

- [1] **Wykładowca lub interesariusz zewnętrzny** — *Teksty autorskie, proste prace naukowe polsko i anglojęzyczne*, Kraków, 2022, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Krzysztof Wesolowski (kontakt: krzysztof.wesolowski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)