

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Materiałowej i Fizyki

Kierunek studiów: Inżynieria Materiałowa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IM

Stopień studiów: II

Specjalności: Materiały konstrukcyjne i kompozyty

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Metody komputerowe w inżynierii materiałowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Computer methods in material engineering
KOD PRZEDMIOTU	WIMiF IM oIIS F2 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty wybieralne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
2	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozszerzenie wiedzy w zakresie wykorzystywania w pracy inżynierskiej oraz badaniach naukowych ogólnie dostępnych oraz specjalistycznych narzędzi wspomagania komputerowego. Poszerzenie wiadomości o możliwości wykorzystania oprogramowania do wspomagania pracy zespołowej i pracy nad dużymi projektami.

Cel 2 Zdobywanie umiejętności zastosowania zaawansowanych funkcji typowych programów komputerowych w celu

przetwarzania danych, wspomagania obliczeń matematycznych oraz analizie statystycznej wyników. Poszerzenie umiejętności w zakresie automatyzacji analizy strukturalnej materiałów inżynierskich.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Podstawy wiedzy z zakresu matematyki dla inżynierów, technologii informacyjnych oraz materiałoznawstwa

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe metody komputerowe wykorzystywane w pracy inżynierskiej oraz badaniach naukowych

EK2 Wiedza Student zna możliwości wykorzystanie oprogramowania komputerowego do ocen właściwości i struktury oraz modelowania materiałów

EK3 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie metod numerycznych stosowanych w pracy studenta, inżyniera i naukowca.

EK4 Umiejętności Student posiada umiejętność efektywnego wykorzystywania zaawansowanych funkcji typowych programów wykorzystywanych w obszarze inżynierii materiałowej.

EK5 Kompetencje społeczne Student posiada umiejętność wykorzystania oprogramowania do wspomagania pracy zespołowej i pracy nad dużymi projektami. Rozumie potrzebę ciągłego pogłębiania posiadanych umiejętności wynikającą z rozwoju oprogramowania i sprzętu komputerowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Rozwiązywanie układów równań liniowych i nieliniowych metodą kolejnych przybliżeń, metodą spadku względem współrzędnych, metodą Newtona oraz z wykorzystaniem rachunku macierzowego oraz z narzędzia Solver	2
K2	Całkowanie i różniczkowanie numeryczne. Błędy obliczeń.	2
K3	Rozwiązywanie równań różniczkowych metodami: szeregów Taylora, Eulera oraz Rungego-Kutty	2
K4	Automatyzacja komputerowej analizy obrazu w badaniach metalograficznych; makroinstrukcje w analizie porowatości spieków metali, pomiarach długości i liczby cząstek oraz określeniu kształtu cząstek lub porów.	2
K5	Zapoznanie się z programem Autodesk Inventor. Wykonanie modelu wstępnego na podstawie rysunku technicznego.	3
K6	Zaprojektowanie procesu druku 3D dla modelu wstępnego. Przemodelowanie w celu poprawnego wydruku. Wpływ parametrów wydruku, na jakość otrzymanego elementu.	2

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K7	Wykonanie modelu w programie Autodesk Inventor na podstawie istniejącego elementu (Inżynieria odwrotna). Analiza naprężeń. Przemodelowanie elementu w celu poprawnego wydruku.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Numeryczne metody rozwiązywania problemów matematycznych, efektywna analiza danych, optymalizacja, automatyzacja obróbki danych, efektywna prezentacja wyników, wyszukiwanie, selekcja i porządkowanie danych	2
W2	Zapoznanie się z oprogramowaniem do komputerowego wspomagania obliczeń matematycznych i analizy wyników. Poszerzenie wiadomości o wykorzystaniu możliwości współczesnego oprogramowania do wspomagania pracy zespołowej. Wykorzystywanie zaawansowanych narzędzi typowego oprogramowania komputerowego.	2
W3	Arkusz kalkulacyjny MS Excel w obliczeniach technicznych; Metody rozwiązywania układów równań liniowych i nieliniowych; Automatyzacja obliczeń przy wykorzystaniu języka Visual Basic dla aplikacji; rejestracja makropoleczeń; Podstawowe elementy języka Visual Basic dla aplikacji.; Visual Basic moduły, procedury, funkcje, wywoływanie procedury, podejmowanie; decyzji, pętle, tworzenie funkcji i procedur w języku Visual Basic; Digitalizacja danych graficznych; Numeryczne obliczanie całek oznaczonych (metoda trapezów, metoda Simpsona); Numeryczne rozwiązywanie równań różniczkowych (metoda Eulera, metoda; Rungege-Kuty); Numeryczne rozwiązywanie równań różniczkowych cząstkowych metodą różnic; skończonych; Matematyczny opis procesów dyfuzji, numeryczne obliczanie profilu warstwy; nawęglonej; Dokładność obliczeń numerycznych.	3
W4	Komputerowa analiza obrazu. Rodzaje obrazów, stosowane oprogramowanie. Istota i zastosowanie przekształceń geometrycznych, punktowych (normalizacja, gama modulacja, binaryzacja), filtrów i przekształceń morfologicznych (erozja, dyatacja, ścienianie, pogrubianie, szkieletyzacja, rekonstrukcja; Przykłady zastosowania komputerowej analizy obrazu w badaniach stereologicznych (analiza porowatości spieków metali). Problemy podczas analizy rzeczywistych obrazów (pomiar długości i liczby cząstek).	2
W5	Wstęp do modelowania obiektów wykonanych metodą druku 3D. Podstawowe metody druku 3D - metody SLA, LOM, FDM, JM, BJ, PBF. Możliwości poszczególnych urządzeń i ich ograniczenia. Zapoznanie się z oprogramowaniem służącym do wykonywania modeli oprogramowanie komercyjne oraz niekomercyjne wady, zalety. Możliwości oprogramowania dzielących obiekty na warstwy (Slicer) - wady i zalety programów komercyjnych i niekomercyjnych.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W6	Wpływ parametrów wydruku na właściwości elementu otrzymanego. Symulacja zmiennych parametrów w oprogramowaniu dzielącym na warstwy. Symulacja druku 3D i analiza struktury otrzymanego obiektu. Wady wydruków i ich eliminacja.	2
W7	Zapoznanie się z metodami inżynierii odwrotnej. Możliwości laserowych skanerów 3D oraz innych urządzeń uzyskujące obraz przestrzenny. Możliwości oprogramowania analizującego naprężenia w modelu przestrzennym. Ograniczenia związane z wykonywaniem elementów metodą druku 3D.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Laboratorium komputerowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Test**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Średnia ważona ocen formujących**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Test**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiadał wymaganego minimum 55% wiedzy opartej na treściach programowych
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 55% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 65% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 75% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 85% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiadał wymaganego minimum 55% wiedzy opartej na treściach programowych
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 55% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 65% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 75% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 85% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	Nie posiadał wymaganego minimum 55% wiedzy opartej na treściach programowych
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 55% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 65% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 75% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 85% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiadał wymaganego minimum 55% wiedzy opartej na treściach programowych
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 55% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 65% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 75% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 85% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiadał wymaganego minimum 55% wiedzy opartej na treściach programowych
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 55% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 65% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 75% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 85% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.

NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95% wiedzy opartej na treściach programowych, zweryfikowanej oceną podsumowującą.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	K4 K5 K6 K7 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 W1 W2 W3 W4 W7	N1 N2	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 K4 K6 K7	N1 N2	F1 F2 P1
EK5		Cel 1 Cel 2	W2	N1	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Smogur Z. — *Excel w zastosowaniach inżynierskich*, Gliwice, 2008, HELION
- [2] | L. Wojnar, K.J. Kurzydłowski, J. Szala — *Praktyka analizy obrazu*, Kraków,, 2002, Polskie Towarzystwo Stereologiczne
- [3] | G. Budzik, P. Siemiński — *Techniki przyrostowe. Druk 3D*, Warszawa,, 2015, WPW
- [5] | F.Stasiak — *Zbiór ćwiczeń. Autodesk Inventor*, Warszawa, 2018, PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | H. Dodziuk — *Druk 3D/AM Zastosowania oraz skutki społeczne i gospodarcze*, Warszawa,, 2019, PWN
- [2] | K.Kapias — *Inventor. Praktyczne rozwiązania*, Warszawa,, 2002, HELION
- [3] | Vander Voort G. R — *Metallography, Principles and Practice*, New York, 1984, McGraw-Hill Book Co
- [4] | C.Banfield, J.Walkenbach — *Excel 2010 PL. Biblia*, Warszawa, 2010, HELION

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Krzysztof Zarębski (kontakt: krzysztof.zarebski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Krzysztof Zarębski (kontakt: krzysztof.zarebski@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Szymon Gądek (kontakt: szymon.gadek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....