

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: I

Specjalności: Instalacje, systemy i urządzenia grzewcze

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Retoryka i obrona swoich poglądów
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Rhetorics and defence of opinion
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIS B14 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nauczenie studentów prowadzenie dyskusji i sporów zgodnie z dobrymi zasadami dążenia do prawdy, dyskursu naukowego i inżynierskiego.

Cel 2 WYROBNIENIE umiejętności skutecznego odpierania zarzutów i zbijania argumentów złych, nie formułowanych w celu dotarcia do prawdy.

Cel 3 Wyrobienie umiejętności walki ze stresem i skutecznego działania pod jego wpływem

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Przedmiot przeznaczony jest dla studentów przygotowujących się do obrony pracy dyplomowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość zarysu filozoficznych podstaw nauki

EK2 Wiedza Znajomość podstaw retoryki i erystyki, czyli sztuki prowadzenia sporów

EK3 Umiejętności Umiejętność korzystania z przyswojonych zasad retoryki i sztuki prowadzenia sporów

EK4 Kompetencje społeczne Moralne zasady prowadzenia sporów

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Filozoficzne podstawy nauki - krótki zarys	2
S2	Podstawowe założenia sztuki prowadzenia sporów wg. Schopenhauera	2
S3	Prawidłowe i nieprawidłowe argumentowanie, szuka jasnego prezentowania myśli, z przykładami praktycznymi	3
S4	Praktyczne wdrożenie poznanych metod, ćwiczenia prawidłowej argumentacji	4
S5	Stres i praca pod napięciem. Powody powstawania i rola strasu. sposoby ograniczania negatywnego wpływu stresu, w powiązaniu z prawidłowym prowadzeniem sporów i dyskusji. Ćwiczenia praktyczne.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Seminarium

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena z przebiegu seminarium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak znajomości filozoficznych podstaw nauki
NA OCENĘ 3.0	Ograniczona wiedza o filozoficznych podstawach nauki
NA OCENĘ 3.5	Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki
NA OCENĘ 4.0	Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki(w zakresie przekazanym na zajęciach)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak znajomości sztuki prowadzenia sporów

NA OCENĘ 3.0	Podstawowa znajomość sztuki prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.5	Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów
NA OCENĘ 4.0	Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności korzystania z przyswojonych zasad Erystyki
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa, bierna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki
NA OCENĘ 3.5	Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki
NA OCENĘ 4.0	Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki , z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki , z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy o dobrych zasadach prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.5	Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów
NA OCENĘ 4.0	Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach lub więcej)

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W28 K1_U29 K1_U30 K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K08	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2	P1
EK2	K1_W28 K1_U29 K1_U30 K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K08	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2	P1
EK3	K1_W28 K1_U29 K1_U30 K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K08	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2	P1
EK4	K1_W28 K1_U29 K1_U30 K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K08	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Schopenhauer Arthur — *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press Sp. z o.o.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Arno Anzenbacher — *Wprowadzenie do filozofii*, Warszawa, 2008, WAM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Andrzej Wolak (kontakt: Andrzej.Wolak@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)