

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Zaopatrzenie w wodę i unieszkodliwianie ścieków i odpadów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Seminar diploma
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIIN D16 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	0	0	0	0	0	18

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 celem seminarium jest nabycie umiejętności samodzielnego opracowania prezentacji tematu badawczego i obrony swojego stanowiska

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1. Dopuszczenie studenta do realizacji pracy dyplomowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Samodzielne opracowanie zagadnienia naukowego, lub praktycznego w zakresie odpowiadającym specjalności oraz poziomowi studiów

EK2 Wiedza Pogłębienie wiedzy w zakresie techniki, technologii i innowacyjnych rozwiązań w zakresie specjalności

EK3 Wiedza Pogłębienie wiedzy w zakresie infrastruktury technicznej

EK4 Kompetencje społeczne Kompetentna krytyczna ocena odbierania treści

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1. Zapoznanie się z zasadami tworzenia prezentacji pracy o charakterze naukowo-badawczym, studialnym i projektowym	2
S2	Treści programowe 2. Omówienie planu i zakresu indywidualnej prezentacji	2
S3	Treści programowe 3. Seminarium dyskusyjne, zgodne z tematyką prac dyplomowych	12
S4	Treści programowe 4. Podsumowanie i ocena seminarium	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ocena treści i poprawności prezentacji

N2 Ocena pracy w grupie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
prezentacja komputerowa	12
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Opracowanie prezentacji

F2 Aktywny udział w zajęciach

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Wartość prezentacji

P2 Obrona prezentacji

P3 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaliczenie prezentacji

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Wiedza w zakresie omawianych zagadnień

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak prezentacji
NA OCENĘ 3.0	złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 3.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 4.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji
NA OCENĘ 4.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
NA OCENĘ 5.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak zainteresowania zajęciami
NA OCENĘ 3.0	złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 3.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 4.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji
NA OCENĘ 4.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
NA OCENĘ 5.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak zainteresowania zajęciami
NA OCENĘ 3.0	złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 3.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 4.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji
NA OCENĘ 4.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
NA OCENĘ 5.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak zainteresowania zajęciami, brak prezentacji
NA OCENĘ 3.0	złożenie u prowadzącego prezentacji

NA OCENĘ 3.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji
NA OCENĘ 4.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji
NA OCENĘ 4.5	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium
NA OCENĘ 5.0	aktywny udział w konsultacjach, złożenie u prowadzącego prezentacji, obrona prezentacji, czynny udział w seminarium

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1 S2	N1	F1 P1
EK2		Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK3		Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F1 F2 P2
EK4		Cel 1	S3 S4	N2	P2 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Komentarz

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Anna Maria Anielak (kontakt: aanielak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Anna Maria Anielak (kontakt: aanielak@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....