

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Seminarium dyplomowe - Planowanie i analizy kosztowe |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WIL BUD oIS E7271 22/23 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty związane z dyplomem |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3.00 |
| SEMESTRY | 7 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie do napisania jak najlepszej pracy dyplomowej i pomyślnego zdania egzaminu dyplomowego

Cel 2 Zdobyta wiedza i umiejętności w ramach przedmiotu przygotowują studenta do prowadzenia prac naukowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotów poprzedzających w czasie seminarium dyplomowe

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna wymagania w stosunku do pracy dyplomowej

EK2 Umiejętności Student potrafi przygotować koncepcję pracy dyplomowej oraz roboczy plan pracy i je zaprezentować

EK5 Wiedza Student zna regulamin egzaminu dyplomowego i sposób ustalenia ostatecznego wyniku studiów

EK6 Kompetencje społeczne Student bierze udział w dyskusji, ustosunkowuje się do uwag krytycznych, formułuje uwagi pod adresem prac koleżanek i kolegów

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIUM | | |
|------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | Przygotowanie do właściwego opracowania pracy dyplomowej | 15 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 15 |
| Konsultacje przedmiotowe | 10 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 25 |
| Opracowanie wyników | 10 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 15 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 75 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 3.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | znajomość wymagań oceniana jest na podstawie przygotowanej koncepcji pracy i roboczego planu - wymagania te, wcześniej omówione, spełnione są w stopniu minimalnym |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |

| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | Przygotowana koncepcja pracy i roboczy plan spełniają minimalne warunki określone na seminarium - logiczny układ, jasne cele, odpowiednio dobrane metody osiągnięcia celów |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | ten efekt kształcenia nie jest oceniany - w interesie własnym studenta jest znajomość regulaminu egzaminu dyplomowego i sposobu ustalenia ostatecznego wyniku studiów |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 6 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | student w minimalnym zakresie bierze udział w dyskusji podczas seminariów |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_W16 K_W17 | Cel 1 | s1 | N1 N2 | P1 |
| EK2 | K_U17 | Cel 1 Cel 2 | s1 | N1 N2 | P1 |
| EK5 | K_W15 | Cel 1 | s1 | N1 N2 | F1 P1 |
| EK6 | K_K02 K_K03 | Cel 1 Cel 2 | s1 | N1 N2 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Opoka E.** — *Uwagi o pisaniu i redagowaniu prac dyplomowych na studiach technicznych*, Gliwice, 1999, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Edyta Plebankiewicz (kontakt: eplebank@izwbit.wil.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż., prof. PK Renata Kozik (kontakt: rkozik@pk.edu.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. Edyta Plebankiewicz (kontakt: eplebank@pk.edu.pl)
- 3 dr hab. inż. prof. PK Agnieszka Leśniak (kontakt: alesniak@pk.edu.pl)
- 4 prof. dr hab. Stanisław Belniak (kontakt: sbelniak@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

