

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Konstrukcje budowlane i inżynierskie (profil: Konstrukcje budowlane)

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|--------------------------------------|---|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Seminarium dyplomowe - Inżynieria materiałów budowlanych i ochrona budowli przed korozją |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Diploma Seminar - Building materials engineering and structure protection against corrosion |
| KOD PRZEDMIOTU | WIL BUD oIIS E31 22/23 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty związane z dyplomem |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 1.00 |
| SEMESTRY | 3 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA AUDYTORIJNE | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z zasadami przygotowania i zakresem kompleksowych opracowań naukowo-technicznych oraz ich prezentacją multimedialną (kontekst: przygotowanie i prezentacja pracy dyplomowej magisterskiej).

Cel 2 Poszerzenie wiedzy o informacje przekazywane przez innych uczestników seminarium oraz w czasie towarzyszącej dyskusji. Zakres zależy od tematyki prac dyplomowych uczestników seminarium.

Cel 3 Omówienie zagadnień do egzaminu dyplomowego z zakres materiałów budowlanych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony 2 semestr studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Nabycie wiedzy o podstawowych elementach opracowań naukowo-technicznych i metodach wykorzystywanych podczas ich opracowywania.

EK2 Wiedza Poszerzenie wiedzy o problemy referowane przez innych uczestników seminarium.

EK3 Kompetencje społeczne Nabycie umiejętności właściwego przygotowania i prezentacji własnego opracowania.

EK4 Kompetencje społeczne Nabycie umiejętności brania udziału w dyskusji, w tym obrony własnych poglądów.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIUM | | |
|------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | Omówienie przyjętych ogólnych zasad dotyczącej standardowej zawartości magisterskiej pracy dyplomowej. | 1 |
| S2 | Przedstawienie ogólnych zasad właściwego opracowania prezentacji multimedialnej o charakterze dydaktycznym oraz prezentacji kompleksowego zagadnienia naukowo-technicznego. | 2 |
| S3 | Przyjęcie programu i szczegółowych tematów wystąpień uczestników seminarium. | 1 |
| S4 | Prezentacje uczestników seminarium na wybrane przez nich (w uzgodnieniu z promotorem) zwarte tematy merytorycznie związane z zagadnieniem wchodzącym w zakres tematyki pracy dyplomowej. Dyskusja. | 6 |
| S5 | Prezentacje związane z całością pracy dyplomowej. | 5 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 15 |
| Konsultacje przedmiotowe | 4 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 4 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 5 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 28 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 1.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie prezentacji multimedialnych (projekt indywidualny), aktywność w dyskusji po prentetacjach innych uczestników seminarium.

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi wymienić elementy opracowania naukowo-technicznego z zakresu inżynierii materiałów budowlanych i/lub ochrony budowli. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi wskazać wiedzę uzyskaną podczas prezentacji innych uczestników seminarium i ocenić jej przydatność dla inżyniera budownictwa. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Prezentacje studenta uzyskały pozytywną ocenę prowadzącego seminarium i dyskutantów. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Udział i aktywność studenta w seminaryjnych dyskusjach zostały uznane przez prowadzącego seminarium za wystarczające. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_K08 K_K09 | Cel 1 Cel 3 | s1 s2 s3 s4 s5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |
| EK2 | K_K03 K_K06 K_K09 | Cel 2 Cel 3 | s1 s2 s3 s4 s5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |
| EK3 | K_K02 K_K09 | Cel 1 | s1 s2 s3 s4 s5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |
| EK4 | K_K02 K_K06 K_K08 K_K09 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | s1 s2 s3 s4 s5 | N1 N2 | F1 F2 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] Literatura wykorzystywana przez poszczególnych uczestników seminarium podczas przygotowania referatów i pracy dyplomowej. Zakres uzgodniony z promotorem.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Izabela Hager (kontakt: izabela.hager@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż., Prof PK Izabela Hager (kontakt: izabela.hager@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż., Prof PK Tomasz Tracz (kontakt: tomasz.tracz@pk.edu.pl)

3 Prof. dr hab. inż. Jacek Śliwiński (kontakt: jacek.sliwinski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

