Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Structural Design and Management in Civil Engineering (profile: Construction Technology and Management)

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium Dyplomowe - Budowlany proces inwestycyjny
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Diploma Seminar - Construction Investment Process
Kod przedmiotu	WIL BUD oIIS E11 22/23
Kategoria przedmiotu	Subjects Related to Diploma Projects
Liczba punktów ECTS	1.00
Semestry	3

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratoria	Laboratoria komputerowe	Projekty	Seminarium
3	0	0	0	0	0	15

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Acquaint students with principles of developing thesis and diploma procedure

Cel 3 Acquaint students with the methods of collecting materials, methods of analysis and presentation of the results of their own work. The acquired knowledge and skills prepare students to solve engineering problems and to prepare scientific papers

Cel 4 Presentation and constructive criticism of issues analyzed by students as part of their thesis

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Students is obliged to have a specific topic of thesis

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student knows the principles of preparing thesis

EK2 Wiedza Student knows the rules of thesis presentation and the result of his/her work

EK3 Umiejętności Student is able to collect, analyze and present the results of her/his own work

EK4 Kompetencje społeczne Student is ready to work independently on a given task, to formulate and to describe the results of her/his own work in a communicative manner. Student is ready to be responsible for the results of work and their interpretation

6 Treści programowe

Seminarium		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Principles of developing thesis. Diploma procedure. Collecting materials, methods of analysis and presentation of the results of students own work	4
S2	Presentation of the results of theses prepared by students combined with discussion and constructive criticism by all participants of the seminar regarding the form of presentation, obtained results and directions of further work	11

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Multimedia presentations

N2 Discussion

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**30**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Evaluation of the presentation

Ocena podsumowująca

P1 Evaluation of the presentation

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Evaluation of the presentation - positive grade

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Evaluation of the presentation

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	The student doesn't prepare the thesis presentation
Na ocenę 3.0	Student knows the basic principles of preparing thesis

Na ocenę 3.5	the student knows the rules of preparing a thesis to a greater than sufficient degree
Na ocenę 4.0	the student knows the rules of preparing a thesis to a good degree
Na ocenę 4.5	the student knows the rules of preparing a thesis to a greater than good degree
Na ocenę 5.0	Student knows all principles of preparing thesis
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	The student doesn't prepare the thesis presentation
Na ocenę 3.0	Student is able to present the results obtained in thesis, at a basic level
Na ocenę 3.5	the student knows the rules of preparing a thesis presentation to a greater than sufficient degree
Na ocenę 4.0	the student knows the rules of preparing a thesis presentation to a good degree
Na ocenę 4.5	the student knows the rules of preparing a thesis presentation to a greater than good degree
Na ocenę 5.0	the student knows all rules of preparing a thesis presentation
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	The student doesn't prepare the thesis presentation
Na ocenę 3.0	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at a minimum level of correctness
Na ocenę 3.5	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at a more than minimum level of correctness
Na ocenę 4.0	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at a good level of correctness
Na ocenę 4.5	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at more than a good level of correctness
Na ocenę 5.0	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, with at a very good level of correctness, without errors
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	The student doesn't prepare the thesis presentation
Na ocenę 3.0	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at a minimum level of correctness
Na ocenę 3.5	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at a more than minimum level of correctness
Na ocenę 4.0	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at a good level of correctness

Na ocenę 4.5	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, at more than a good level of correctness
Na ocenę 5.0	The student is able to present the results of her/his work and discuss in a general way, with no details, with at a very good level of correctness, without errors

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K_W10 K_W11	Cel 1	s1 s2	N1 N2	F1 P1
EK2	K_W10 K_W11	Cel 3	s1 s2	N1 N2	F1 P1
EK3	K_U17	Cel 4	s1 s2	N1 N2	F1 P1
EK4	K_K02 K_K07	Cel 1 Cel 3 Cel 4	s1 s2	N1 N2	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Zenderowski, Radosław — *Praca magisterska - licencjat : przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej*, Warszawa, 2017, CeDeWu

[2] AutorWiesław Kietliński — *Standardy prac inżynierskich i magisterskich w budownictwie*, , 2004, Przegląd Budowlany

[3] AutorDavid Evans , Paul Gruba, Justin Zobel — *How to Write a Better Thesis*, , 2014, Springer International Publishing AG

[4] Marta Stąporek — *Warsztat pisania pracy dyplomowej*, Kraków, 2020, Oddział Informacji Naukowej Biblioteka Politechniki Krakowskiej

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. Renata Kozik (kontakt: rkozik@izwbit.pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr inż. prof. PK Renata Kozik (kontakt: `renata.kozik@pk.edu.pl`)

2 prof. dr hab. inż. Edyta Plebankiewicz (kontakt: `edyta.plebankiewicz@pk.edu.pl`)

3 dr hab. inż. prof. PK Agnieszka Leśniak (kontakt: `agnieszka.lesniak@pk.edu.pl`)

4 dr hab. inż. prof. PK Krzysztof Zima (kontakt: `krzysztof.zima@pk.edu.pl`)

5 dr hab. inż. prof. PK Michał Juszczyk (kontakt: `michal.juszczyk@pk.edu.pl`)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .