

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport miejski

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN E2 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	4

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
4	0	0	0	0	0	15

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Wspomaganie realizacji pracy dyplomowej.

**Cel 2** Uzupełnienie i poszerzenie wiedzy z zakresu transportu miejskiego

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji w zakresie określonym programem studiów na specjalności "Transport miejski" na semestrach poprzedzających

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Posiada znajomość wybranych dodatkowych zagadnień z zakresu transportu miejskiego

**EK2 Umiejętności** Potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia dla analizy złożonych zadań z zakresu transportu miejskiego

**EK3 Kompetencje społeczne** Potrafi formułować wnioski na podstawie wyników prac własnych oraz publicznie je zaprezentować.

**EK4 Kompetencje społeczne** Potrafi samodzielnie poszerzać wiedzę dotyczącą różnych aspektów technicznych transportu

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Struktura pracy dyplomowej, zasady prezentacji multimedialnej pracy dyplomowej magisterskiej	2
S2	Wybrane dodatkowe zagadnienia z zakresu transportu miejskiego.	2
S3	Prezentacja przez studentów zaawansowania prac dyplomowych wraz z dyskusją	11

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>45</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Prezentacja multimedialna i dyskusja wyników własnych prac

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Małe zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
NA OCENĘ 3.5	Średnie zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
NA OCENĘ 4.0	Dość duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.

NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Częściowo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 3.5	Dość trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 4.0	Trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniająco trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student w minimalnym zakresie próbuje poszerzać wiedzę, dociera do kilku najbardziej popularnych źródeł literaturowych, w tym o dużym udziale stron internetowych
NA OCENĘ 3.5	Student w wąskim zakresie próbuje poszerzać wiedzę, dociera do kilku trafnych źródeł literaturowych, w tym źródeł specjalistycznych, ale o dość dużym udziale stron internetowych
NA OCENĘ 4.0	Student w dość szerokim zakresie próbuje poszerzać wiedzę, dociera do kilkunastu źródeł literaturowych, w szczególności do źródeł specjalistycznych, z niewielkim udziałem stron internetowych
NA OCENĘ 4.5	Student w szerokim zakresie próbuje poszerzać wiedzę, dociera do kilkunastu najnowszych źródeł literaturowych, w szczególności do źródeł specjalistycznych, w tym z udziałem kilku źródeł obcojęzycznych i z niewielkim udziałem stron internetowych
NA OCENĘ 5.0	Student w bardzo szerokim zakresie próbuje poszerzać wiedzę, dociera do kilkunastu najnowszych źródeł literaturowych, w szczególności do źródeł specjalistycznych, w tym z dużym udziałem źródeł obcojęzycznych i z minimalnym udziałem stron internetowych

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 2	s1	N1	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	s2 s3	N1 N3	F1 P1
EK3		Cel 1	s2 s3	N1 N2 N3	F1 P1
EK4		Cel 2	s2 s3	N1 N2 N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] Praca zbiorowa — *Miesięcznik "Transport Miejski i Regionalny"*, Kraków, 2012, SITK

[2 ] Praca zbiorowa — *Miesięcznik "Przegląd Komunikacyjny"*, Wrocław, 2012, SITK

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 ] Praca zbiorowa — *Archives of Transport*, Warszawa, 2012, PAN

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Andrzej Szarata (kontakt: [aszarata@pk.edu.pl](mailto:aszarata@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr inż. Wiesław Dźwigon (kontakt: [wdzwigon@pk.edu.pl](mailto:wdzwigon@pk.edu.pl))

3 dr inż. Marek Bauer (kontakt: [mbauer@pk.edu.pl](mailto:mbauer@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
 .....