

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: I

Specjalności: Brak specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projekt zespołowy
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Team project
KOD PRZEDMIOTU	WiIT I oIS C29 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
5	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zdobyć umiejętności wyszukiwania/pozyskiwania informacji o bieżących zagadnieniach IT

Cel 2 Doskonalenie kompetencji w zakresie realizacji indywidualnych i zespołowych projektów dotyczących bieżących zagadnień IT

Cel 3 Nabycie umiejętności przygotowania raportu i zwięzłej prezentacji uzyskanych wyników

Kod archiwizacji:

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość języków programowania i inżynierii oprogramowania na podstawowym poziomie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Umie pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, integrować je, dokonywać ich interpretacji oraz wyciągać wnioski i formułować opinie.

EK2 Umiejętności Potrafi pracować w zespole przy realizacji projektów informatycznych.

EK3 Umiejętności Potrafi formułować problemy i rozwiązywanie zadania informatyczne.

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi kierować zespołem, delegować zadania i zarządzać czasem.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zaproponowane tematu projektu, uformowanie się grupy projektowej, określenie celów prac	2
P2	Zdefiniowanie wymagań i wyzwań technologicznych. Analiza dostępnych rozwiązań	4
P3	Realizacja projektu. Zespół projektowy realizuje założone cele i regularnie przedstawia wyniki prac	18
P4	Przedstawienie finalnych wyników oraz opracowanie raportu końcowego	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje stacjonarne i poprzez MS Teams

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Platforma MS Teams, Delta

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	11
Opracowanie wyników	12
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie projektu zespołowego

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 2 nieobecności nieusprawiedliwione na zajęciach obowiązkowych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 50%
NA OCENĘ 3.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 60%
NA OCENĘ 4.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 70%
NA OCENĘ 4.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 80%

NA OCENĘ 5.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 90%
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 50%
NA OCENĘ 3.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 60%
NA OCENĘ 4.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 70%
NA OCENĘ 4.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 80%
NA OCENĘ 5.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 90%
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 50%
NA OCENĘ 3.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 60%
NA OCENĘ 4.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 70%
NA OCENĘ 4.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 80%
NA OCENĘ 5.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 90%
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 50%
NA OCENĘ 3.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 60%
NA OCENĘ 4.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 70%
NA OCENĘ 4.5	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 80%
NA OCENĘ 5.0	Projekt został zrealizowany w przynajmniej 90%

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I1_U01b I1_U22 I1_U23	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	I1_U03 I1_U23 I1_K03	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	I1_U01b I1_U23	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	I1_K03 I1_K04	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Piotr Wróblewski** — *Zwinnie do przodu. Poradnik kierownika projektów informatycznych*, , 2020, Helion
- [2] | **Mariot Tsitoara** — *Git i GitHub. Kontrola wersji, zarządzanie projektami i zasady pracy zespołowej*, , 2022, Helion

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna Plichta (kontakt: aplichta@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Daniel Grzonka (kontakt: daniel.grzonka@pk.edu.pl)

2 dr inż. Krzysztof Skabek (kontakt: krzysztof.skabek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
