

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Matematyka Stosowana

Profil: Praktyczny

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: MS

Stopień studiów: I

Specjalności: Analityka Danych, Matematyka w finansach i ekonomii, Matematyka z Informatyką

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WiT MS pIS D15 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
7	0	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie do twórczej pracy w celu redakcji, edycji i obrony pracy dyplomowej

Cel 2 Przygotowanie studentów do egzaminu dyplomowego

Cel 3 Przygotowanie studentów do samodzielnej pracy z tekstem matematycznym i do prezentacji rezultatów własnej pracy

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, obowiązujące do VI semestru włącznie
- 2 Znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym studiowanie literatury i uczestnictwo w zajęciach

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna i rozumie podstawowe definicje i twierdzenia z zakresu zagadnień do egzaminu dyplomowego (K_W01, K_W04)

EK2 Umiejętności Student potrafi prezentować treści matematyczne, w mowie i piśmie, korzystać z literatury obcojęzycznej (K_U27, K_U28)

EK3 Umiejętności Student potrafi formułować pytania, brać udział w dyskusji, pracy w zespole (K_U30, K_U31, K_U33, K_U34)

EK4 Kompetencje społeczne Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści (K_K01)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zaleceń dotyczących redagowania, edycji i oceny pracy dyplomowej oraz regulaminu egzaminu dyplomowego	2
S2	Prezentacje dotyczące prac dyplomowych. Przedstawienie literatury, motywacji, zastosowań, najważniejszych pojęć lub wybranego fragmentu pracy dyplomowej. Przygotowanie i prezentacja wybranych zagadnień matematycznych związanych ze współczesną matematyką	14
S3	Omówienie wybranych zagadnień do egzaminu dyplomowego, w formie referatów przygotowywanych przez studentów	14

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1** Dyskusja (w sytuacji zdalnego nauczania spotkania prowadzone są za pośrednictwem MS Teams)
- N2** Dyskusja
- N3** Praca w grupach
- N4** Konsultacje
- N5** Narzędzia teleinformatyczne (platforma DELTA, a w sytuacji zdalnego prowadzenia zajęć także MS TEAMS)

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena za przygotowanie do zajęć

F2 Ocena za referat. Referat należy przygotować pisemnie, skonsultować z prowadzącym, a następnie wygłosić podczas seminarium. Oceniane jest przygotowanie referatu, jego zawartość merytoryczna, sposób wygłoszenia. Ocenie podlega też udział w dyskusji nad referatem własnym.

F3 Ocena za udział w dyskusji nad referatami innych uczestników, współpracę w grupie i szacunek do pracy innych osób

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących: ocena za przygotowanie do zajęć: 25– 30%, ocena za referat 55– 65%. ocena za udział w dyskusji: 10 % -15%

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Spełnienie warunku obecności na zajęciach

W2 Ocena końcową jest średnią ważoną ocen z przygotowanych referatów, sprawdzianów i udziału w dyskusji. Stosuje się klucz: 51% - 60% dst(3.0), 61% - 70% ddb(3.5), 71% - 80% db(4.0), 81% - 90% pdb(4.5), 91% - 100% bdb(5.0).

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Przygotowanie pisemnej wersji referatu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnił wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student opracowuje wybrane zagadnienie z zakresu zagadnień do egzaminu dyplomowego, przy czym w opracowaniu może popełnić drobne błędy
NA OCENĘ 3.5	Student opracowuje wybrane zagadnienie z zakresu zagadnień do egzaminu dyplomowego, ewentualne błędy umie poprawić
NA OCENĘ 4.0	Student opracowuje wybrane zagadnienie z zakresu zagadnień do egzaminu dyplomowego, umie ocenić poprawność opracowań przygotowanych przez innych studentów
NA OCENĘ 4.5	Student opracowuje wybrane zagadnienie z zakresu zagadnień do egzaminu dyplomowego, umie ocenić poprawność opracowań przygotowanych przez innych studentów i poprawić ewentualne błędy
NA OCENĘ 5.0	Student zna i rozumie podstawowe definicje i twierdzenia z zakresu zagadnień do egzaminu dyplomowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnił wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student przygotował referat w formie pisemnej i poprawnie go zaprezentował. Przygotowany referat zawiera drobne usterki. Przygotowując go, skorzystał z literatury.
NA OCENĘ 3.5	Student spełnił kryteria na ocenę 3,0. Przygotowany referat zawiera drobne błędy, ale student potrafi je poprawić. Przygotowując referat, student korzystał z więcej niż jednego źródła w literaturze.
NA OCENĘ 4.0	Student spełnia kryteria na ocenę 3,5. Przygotowany referat stanowi wyczerpujące omówienie danego zagadnienia, nie zawiera błędów merytorycznych
NA OCENĘ 4.5	Student spełnia kryteria na ocenę 4,0. Ponadto, przygotowany referat jest poprawny pod względem edytorskim i językowym. Jest odpowiednio wygłoszony.
NA OCENĘ 5.0	Przygotowany referat stanowi wyczerpujące omówienie danego zagadnienia, jest poprawny pod względem edytorskim i językowym. Jest odpowiednio wygłoszony. Student wykazuje się umiejętnością syntetycznego wykorzystania literatury, w szczególności anglojęzycznej lub też referat zawiera znaczący wkład indywidualnej pracy twórczej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie bierze udziału w dyskusji nad referatami innych referentów, nie potrafi odpowiedzieć na podstawowe pytania odnośnie własnej pracy.
NA OCENĘ 3.0	Student bierze udział w dyskusji nad referatami innych referentów, odpowiada na podstawowe pytania dotyczące jego pracy

NA OCENĘ 3.5	Student bierze udział w dyskusji, odpowiada nie tylko na podstawowe pytania dotyczące jego pracy. Podejmuje współpracę w grupie.
NA OCENĘ 4.0	Student bierze udział w dyskusji, potrafi formułować pytania, odpowiada na pytania dotyczące jego pracy. Podejmuje współpracę w grupie i okazuje szacunek dla pracy innych osób.
NA OCENĘ 4.5	Student bierze udział w dyskusji nad referatami innych referentów, odpowiada wyczerpująco na pytania dotyczące jego pracy. Potrafi formułować pytania. Dobrze współpracuje w grupie, sumiennie wywiązuje się ze swoich zobowiązań i okazuje szacunek dla pracy innych osób
NA OCENĘ 5.0	Student często bierze udział w dyskusji nad referatami innych referentów, potrafi formułować pytania. Wyczerpująco odpowiada na pytania dotyczące jego pracy. Bardzo dobrze współpracuje w grupie, sumiennie wywiązuje się ze swoich zobowiązań i okazuje szacunek dla pracy innych osób.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest gotów do udziału w dyskusji nad swoim referatem i referatami innych referentów.
NA OCENĘ 3.0	Student jest gotów do udziału w dyskusji nad swoim referatem i referatami innych referentów.
NA OCENĘ 3.5	Student bierze krytyczny udział w dyskusji nad swoim referatem i referatami innych referentów.
NA OCENĘ 4.0	Student bierze krytyczny udział w dyskusji nad swoim referatem i referatami innych referentów. Rozumie popełnione błędy i szuka poprawnych rozwiązań
NA OCENĘ 4.5	Student bierze krytyczny udział w dyskusji nad swoim referatem i referatami innych referentów. Rozumie popełnione błędy i umie je poprawić
NA OCENĘ 5.0	Jak na ocenę 4.5. Ponadto rozumie potrzebę dalszego kształcenia się

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W04	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1
EK2	K_U27 K_U28	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_U30 K_U31 K_U34 K_U35	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1
EK4	K_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Katarzyna Pałasińska (kontakt: kpalasin@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. Władimir Mituszew (kontakt: wladimir.mituszew@pk.edu.pl)

2 dr hab. Ihor Mykytyuk (kontakt: imykytyuk@pk.edu.pl)

3 dr hab. Włodzimierz Jelonek (kontakt: wjelon@pk.edu.pl)

4 dr hab. Jan Koroński (kontakt: jan.koronski@pk.edu.pl)

5 dr Marcin Skrzyński (kontakt: mskrzynski@pk.edu.pl)

6 dr Margareta Wiciak (kontakt: mwiciak@pk.edu.pl)

7 dr inż. Krzysztof Król (kontakt: katarzyna.palasinska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....