

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Konstrukcje budowlane i inżynierskie

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe - Konstrukcje żelbetowe, murowe i sprężone
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIN E11 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
4	0	0	0	0	0	12

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie formy i sposobu przygotowania pracy dyplomowej

Cel 2 Rozszerzenie wiedzy w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych

Cel 3 Wymiana doświadczeń i omówienie problemów związanych z realizacją pracy dyplomowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność dyskusji i zagadnieniach inżynierskich
- 2 Umiejętność przygotowywania prezentacji multimedialnych, prezentacji zagadnień i wyników obliczeń

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Dojrzała dyskusja i wymiana doświadczeń

EK2 Umiejętności Techniczne i edycyjne umiejętności niezbędne do przygotowania pracy dyplomowej

EK3 Wiedza Dodatkowa wiedza w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych

EK4 Wiedza Świadomość poruszonych w dyplomie zagadnień i umiejętności w procesie realizacji obiektów budowlanych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Zakres i forma pracy dyplomowej	1
S2	Prezentacja wybranych zagadnień i problemów inżynierskich przez wykładowcę	3
S3	Prezentacja zagadnień poruszanych w pracach dyplomowych przez studentów, wspólna dyskusja	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykład

N2 Prezentacje studentów

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	12
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena końcowa po spełnieniu warunków zaliczenia przedmiotu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uczestnictwo w zajęciach

W2 Przedstawienie prezentacji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymagań
NA OCENĘ 3.0	Prezentacja postępów pracy dyplomowej w zakresie minimalnym
NA OCENĘ 3.5	Prezentacja postępów pracy dyplomowej w zakresie nieco lepszym minimalnym
NA OCENĘ 4.0	Dobra prezentacja postępów pracy dyplomowej, udział w dyskusji
NA OCENĘ 4.5	Ponadprzeciętna prezentacja postępów pracy dyplomowej, udział w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra prezentacja postępów pracy dyplomowej, udział w dyskusji

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymagań
NA OCENĘ 3.0	Jakość i forma prezentacji w zakresie minimalnym
NA OCENĘ 3.5	Jakość i forma prezentacji w zakresie nieco lepszym niż minimalny
NA OCENĘ 4.0	Dobra jakość i forma prezentacji
NA OCENĘ 4.5	Ponadprzeciętna jakość i forma prezentacji
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra jakość i forma prezentacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymagań
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje minimalną wiedzę w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje nieco większą niż minimalną wiedzę w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje dobrą wiedzę w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje ponadprzeciętną wiedzę w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje bardzo dobrą wiedzę w zakresie projektowania konstrukcji budowlanych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymagań
NA OCENĘ 3.0	Student wie co mówi
NA OCENĘ 3.5	Student wie co mówi, prezentuje wyniki samodzielnej pracy
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze orientuje się w omawianych zagadnieniach
NA OCENĘ 4.5	Student dobrze orientuje się w omawianych zagadnieniach, wykazuje zainteresowanie omawianymi problemami
NA OCENĘ 5.0	Student jest ekspertem w tym co mówi

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01 K_K02 K_K03 K_K04 K_K05 K_K06 K_K07 K_K08 K_K09 K_K10 K_K13	Cel 1 Cel 2 Cel 3	s1	N1 N2 N3	P1
EK2	K_U01 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_U13 K_U16	Cel 1 Cel 2 Cel 3	s1	N1 N2 N3	P1
EK3	K_W01 K_W02 K_W03 K_W05 K_W07 K_W11 K_W12 K_W13 K_W14 K_W16 K_W17	Cel 1 Cel 2 Cel 3	s1	N1 N2 N3	P1
EK4	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_W05 K_W07 K_W08 K_W11 K_W13 K_W14 K_W16 K_W17	Cel 1 Cel 2 Cel 3	s1	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Starosolski Włodzimierz — *Konstrukcje żelbetowe według Eurokodu 2 i norm związanych*, Warszawa, 2019, PWN
- [2] | Ajdukiewicz Andrzej, Mames Jakub — *Konstrukcje z betonu sprężonego*, Kraków, 2004, Polski Cement
- [3] | Piekarczyk Adam, Drobiec Łukasz, Jasiński Radosław, — *Konstrukcje murowe według Eurokodu 6 i norm związanych*, Warszawa, 2014, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Rafał Szydłowski (kontakt: rszydowski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Rafał Szydłowski (kontakt: rszydowski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....