

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: IS2

Stopień studiów: II

Specjalności: Ciepłownictwo, ogrzewnictwo, wentylacja i klimatyzacja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IS2 oIIN D8 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie zasad przygotowania referatu tematycznego z wykorzystaniem środków audiowizualnych

Cel 2 Nabycie umiejętności zaprezentowania przed audytorium przygotowanego referatu

Cel 3 Nabycie umiejętności prowadzenia dyskusji po prezentacji referatu

Cel 4 Powtórzenie materiału programu studiów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie semestrów poprzedzających

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student potrafi przygotować merytorycznie referat na zadany temat

EK2 Umiejętności Student potrafi wygłosić referat i korzystać ze środków audiowizualnych

EK3 Umiejętności Student potrafi dyskutować, w tym prowadzić debatę i bronić swoich poglądów

EK4 Kompetencje społeczne Student jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zasad organizacji przekazu wizualnego na podstawie wykonanych prac seminaryjnych. Zasady organizacji przekazu oralnego. Organizacja wystąpienia seminaryjnego. Referowanie opracowanych prac seminaryjnych, dyskusja	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Inne

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena prezentacji pracy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak referatu
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie podstawowym poziomie
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie ponad podstawowym poziomie
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie dobrym poziomie
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie ponad dobrym poziomie
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przygotować referat na zadany temat na merytorycznie bardzo dobrym poziomie

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak referatu
NA OCENĘ 3.0	Referat na niskim poziomie z bez zastosowania środków audiowizualnych
NA OCENĘ 3.5	Referat na podstawowym poziomie z ograniczonym zastosowania środków audiowizualnych
NA OCENĘ 4.0	Referat na dobrym poziomie z dobrym zastosowania środków audiowizualnych
NA OCENĘ 4.5	Referat na ponad dobrym poziomie z prawidłowym zastosowania środków audiowizualnych
NA OCENĘ 5.0	Referat na bardzo dobrym poziomie z bardzo dobrym zastosowania środków audiowizualnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak aktywności
NA OCENĘ 3.0	Student z trudem prowadzi dyskusję, popełnia niewielkie błędy
NA OCENĘ 3.5	Student z trudem prowadzi dyskusję, czasem popełnia drobne błędy
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze prowadzi dyskusję, nie popełnia istotnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Student ponad dobrze prowadzi dyskusję, nie popełnia istotnych błędów
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze prowadzi dyskusję, nie popełnia istotnych błędów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak krytycznej oceny
NA OCENĘ 3.0	Student jest gotów w bardzo ograniczonym zakresie do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 3.5	Student jest gotów w ograniczonym zakresie do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 4.0	Student jest gotów w dobrym zakresie do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 4.5	Student jest gotów w ponad dobrym zakresie do krytycznego odbioru podawanych treści
NA OCENĘ 5.0	Student jest gotów w bardzo dobrym zakresie do krytycznego odbioru podawanych treści

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 4	S1	N1 N3	P1
EK2		Cel 1 Cel 2	S1	N1 N3	P1
EK3		Cel 3	S1	N2	P1
EK4		Cel 4	S1	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Jacek Schnotale (kontakt: j.schnotale@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)