

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Mobilność miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Urban mobility
KOD PRZEDMIOTU	MOD MKS-GP oIS D17 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z podstawowymi pojęciami dotyczącymi zrównoważonej mobilności miejskiej.

Cel 2 Zapoznanie z zasadami zarządzania mobilnością oraz z jego instrumentami.

Cel 3 Umiejętność sporządzania planów mobilności dla generatorów ruchu.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość miejskich systemów transportowych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Posiada wiedzę w zakresie podstawowej terminologii dotyczącej zrównoważonej mobilności miejskiej.

EK2 Wiedza Posiada wiedzę w zakresie podstawowych zasad i instrumentów zarządzania mobilnością.

EK3 Umiejętności Ma umiejętność sporządzania planów mobilności.

EK4 Umiejętności Ma umiejętność przedstawiania i dyskusowania zagadnień związanych z zarządzaniem mobilnością.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Opracowanie koncepcji planu mobilności dla wybranego generatora ruchu.	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Zasady rozwoju systemu transportu miejskiego zgodnego z wymogami zrównoważonej mobilności.	2
W2	Geneza, istota oraz cele zarządzania mobilnością.	2
W3	Instrumenty prawne i planistyczne zarządzania mobilnością.	2
W4	Instrumenty inwestycyjne i finansowe zarządzania mobilnością.	2
W5	Instrumenty miękkie zarządzania mobilnością.	2
W6	Istota planów mobilności dla generatorów ruchu.	2
W7	Fazy realizacji planów mobilności dla generatorów ruchu.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	6
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wynik testu

W2 Przygotowany, zaprezentowany i pozytywnie oceniony projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44

NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Bardzo niska pod względem merytorycznym jakość projektu.
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym jakość projektu.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym jakość projektu.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym jakość projektu.
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym jakość projektu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym jakość projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Bardzo niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSODY OCENY
EK1		Cel 1	W1	N1	F1 P1
EK2		Cel 2	W2 W3 W4 W5	N1	F1 P1
EK3		Cel 3	P1 W6 W7	N1 N2 N4	F2 P1
EK4		Cel 2 Cel 3	P1 W2 W6 W7	N1 N2 N3 N4	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Banister D.** — *The Sustainable Mobility Paradigm*, , 2008, Transport Policy
- [2] | **Rudnicki A. z zespołem** — *Innowacje na rzecz zrównoważonego transportu miejskiego, doświadczenia z realizacji projektu Unii Europejskiej CIVITAS-CARAVEL*, Kraków, 2010, Wydawnictwo PiT
- [3] | **Starowicz W., Nosal K.** — *Plany mobilności dla zakładów pracy jako instrument realizacji zarządzania mobilnością w miastach*, , 2017, Transport Miejski i Regionalny

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Nosal K., Pawłowska A.** — *Zmiany w Podejściu do Zrównoważonej Mobilności w Miastach*, , 2016, Transport Miejski i Regionalny
- [2] | **Banister D.** — *Unsustainable transport. City transport in the new century*, London, 2005, Taylor& Francis Group

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. Katarzyna Nosal Hoy (kontakt: knosal@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Katarzyna Nosal Hoy (kontakt: knosal@pk.edu.pl)

2 dr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....