

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: Z

Stopień studiów: II

Specjalności: Zarządzanie przedsiębiorstwem

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Kontroling procesów i analiza ryzyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Controlling processes and risk analysis
KOD PRZEDMIOTU	Z846
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	15	0	0	0	15	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z zasadami kontrolingu i analizy ryzyka

Cel 2 Zapoznanie studenta z metodami kontrolingu i systemami ostrzegania

Cel 3 Zapoznanie studenta z rodzajami i przesłankami ryzyk.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza W wyniku przeprowadzonych zajęć student będzie potrafił: zdefiniować i wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu kontrolingu, wymienić i scharakteryzować rodzaje i modele kontrolingu, zidentyfikować czynniki sukcesów i niepowodzeń.

EK2 Wiedza Student będzie potrafił: zdefiniować i zastosować metody i narzędzia kontrolingu, przeprowadzić analizę ryzyka

EK3 Kompetencje społeczne Zdobycie umiejętności pracy w grupie.

EK4 Umiejętności Student, który zaliczył przedmiot jest w stanie dokonać analizy ryzyka.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Controlling jako metoda zarządzania (geneza, istota i granice skuteczności w warunkach polskich, formy, metody i modele).	2
W2	Charakterystyka rodzajów kontrolingu: controlling finansowy, operacyjny, strategiczny.	2
W3	Metody i modele kontrolingu.	2
W4	Zrównoważona Karta Wyników.	1
W5	Systemy ostrzegania przedsiębiorstw przed ryzykiem upadłości.	2
W6	Zarządzanie ryzykiem rynkowym, kredytowym, operacyjnym.	3
W7	Zarządzanie ryzykiem projektów.	3

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Omówienie zadanych tematów w grupach.	2
P2	Przeprowadzenie kontrolingu i analizy ryzyka przy wykorzystaniu wybranej metodyki wraz ze stworzeniem niezbędnej dokumentacji.	10
P3	Konsultacje specjalistyczne w zakresie stosowanej metodyki.	1

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P4	Prezentacja zrealizowanego projektu.	2

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie w grupach zadanych tematów.	2
S2	Stworzenie planu i opracowanie referatu.	2
S3	Konsultacje.	1
S4	Prezentacja referatu.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Praca w grupach

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	3
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt zespołowy

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena do indeksu to $0,3 \cdot \text{ocena z wykonanego projektu} + 0,3 \cdot \text{ocena przedstawionego referatu} + 0,1 \cdot \text{prezentacja wyników} + 0,3 \cdot \text{kolokwium}$

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zdefiniować podstawowe pojęcia kontrolingu.
NA OCENĘ 3.5	-

NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować metody kontrolingu.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady pracy w grupie.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zastosować odpowiednią metodę do analizy ryzyka.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W01, K2_W04	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4 P1 P2 P3 P4 S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 P1
EK2	K2_W01, K2_W04	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W4 W5 W6 W7 P1 P2 P3 P4 S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 P1
EK3	K2_U25	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N3 N4 N5	F2 P1
EK4	K2_U20, K2_U21, K2_U25	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W3 W4 P1 P2 P3 P4 S1 S2	N1 N2 N3 N4	F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **T. Korol, W. Kluwer** — *Systemy ostrzegania przedsiębiorstw przed ryzykiem upadłości*, Warszawa, 2010, Polska - OFICYNA
- [2] | **A.Jabłoński, M.Jabłoński** — *Strategiczna karta wyników (Balanced Scorecard). Teoria i praktyka*, Warszawa, 2011, Difin
- [3] | **J. Goliszewski** — *Controlling: geneza, istota i granice skuteczności w warunkach polskich*, Warszawa, 1995, PWN
- [4] | **D.Chachuła** — *Controlling. Koncepcje, narzędzia, modele*, Warszawa, 2010, Difin
- [5] | **E.Nowak** — *Rachunkowość w zarządzaniu ryzykiem w przedsiębiorstwie*, Warszawa, 2010, PWE

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **R. S. Kaplan, D. P. Norton** — *Strategiczna karta wyników*, Warszawa, 2002, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna, Renata Kielbus (kontakt: kielbus.anna@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Anna, Renata Kielbus (kontakt: kielbus@mech.pk.edu.pl)

2 dr inż. Magdalena Niemczewska-Wójcik (kontakt: niemczewska@mech.pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....