

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Mechanika i Budowa Maszyn

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: I

Specjalności: Zaawansowane metody obliczeniowe (Advanced Computational Mechanics)

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Rhetoric and presentation techniques
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM MIBM oIS A5 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie przez studenta praktycznych umiejętności związanych z wystąpieniami publicznymi oraz metodami prezentacji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę dotyczącą metod skutecznego oraz profesjonalnego przygotowania wystąpień publicznych.

EK2 Umiejętności Student potrafić będzie wyróżnić elementy składowe przygotowania skutecznej prezentacji - jej plan, porządek oraz zasady relacji z grupą odbiorczą.

EK3 Kompetencje społeczne Student posiada świadomość podstaw budowania relacji z grupą społeczną, świadomość rozwoju faz procesu grupowego oraz metod skutecznego przekazu.

EK4 Kompetencje społeczne Student posiada umiejętność przeprowadzenia syntezy wystąpienia publicznego. Przygotowany jest do wejścia w proces komunikacji dwukierunkowej celem udzielenia odpowiedzi na pytania audytorium.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wymiary osobowości oraz wybrane metody ich diagnozowania.	5
W2	Wybrane zagadnienia psychologii społecznej: jednostka i otoczenie, zasady funkcjonowania w grupie społecznej, konformizm i indywidualizm. Przykłady społeczeństw kolektywistycznych oraz indywidualistycznych.	5
W3	Przygotowanie do wystąpień publicznych: metody budowania uwagi, techniki oraz plan budowy prezentacji.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student słabo opanował podstawowe techniki związane z przygotowaniem do wystąpień publicznych.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę z zakresu technik przygotowujących do wystąpień przed audytorium, potrafi wskazać co najmniej dwa typy wymiarów osobowości.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze opanował wiedzę z zakresu technik przygotowujących do wystąpień przed audytorium, z łatwością orientuje się w charakterystyce wybranych typów osobowości.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w sposób płynny zreferować parametry oceny wystąpienia publicznego, jak również wymienić wybranych badaczy teorii osobowości, a także wskazać przykłady ich opracowań. Potrafi wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu psychologii środowiskowej i teorii wpływu społecznego.
NA OCENĘ 5.0	Student do perfekcji porusza się w rodzajach oraz parametrach oceny różnych typów wystąpień publicznych, potrafi wskazać kontekst kulturowy zachowań interpersonalnych w poszczególnych społeczeństwach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student słabo opanował charakterystykę relacji jednostka - otoczenie.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował ponad dostatecznie specyfikę relacji jednostki z otoczeniem, potrafi wskazać jej uwarunkowania.
NA OCENĘ 4.0	Student z łatwością wskazuje podstawy budowania relacji jednostki z otoczeniem, słabo orientuje się w ich kontekście osobowościowym.
NA OCENĘ 4.5	Student z łatwością wskazuje podstawy budowania relacji jednostki z otoczeniem, wskazuje przykłady poszczególnych rodzajów tychże relacji, płynnie łącząc je z wybranymi typami osobowości.
NA OCENĘ 5.0	Student z łatwością wskazuje podstawy budowania relacji jednostki z otoczeniem, potrafi wymienić rozwój faz procesu grupowego oraz ról biorących w procesie tym udział.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student słabo orientuje się w podstawowych pojęciach z zakresu psychologii społecznej.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić rodzaje podstawowych norm społecznych, płynnie orientuje się w tematyce teorii wpływu społecznego.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić rodzaje podstawowych norm społecznych, płynnie orientuje się w tematyce teorii wpływu społecznego.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi scharakteryzować definicję oraz rodzaje norm społecznych, jest w stanie płynnie przytoczyć podstawowe założenia teorii wpływu społecznego, popierając przykładami.
NA OCENĘ 5.0	Student do perfekcji orientuje się w charakterystyce teorii wpływu społecznego, jest w stanie zdefiniować jej elementy oraz zilustrować teorię trafnymi przykładami.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zaprezentować podstawy teoretyczne związane z problematyką wystąpienia publicznego, słabo wiążąc wiedzę teoretyczną z praktyką.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi, na podstawie teoretycznych założeń problematyki wystąpień publicznych, odnieść się do ich zastosowania w przygotowywanych samodzielnie prezentacjach.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przygotować poprawną prezentację w ramach określonego zagadnienia merytorycznego.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przygotować ciekawą oraz dynamiczną prezentację w ramach określonego zagadnienia merytorycznego.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przygotować ciekawą oraz dynamiczną prezentację w ramach określonego zagadnienia merytorycznego, potrafi odnieść się do zachowań grupy odbiorczej oraz przenieść meritum wystąpienia na forum zebranych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_K01, K1_K02, K1_K03, K1_K04, K1_K05, K1_K06, K1_K07	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K1_K01, K1_K02, K1_K03, K1_K04, K1_K05, K1_K06, K1_K07	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K1_K01, K1_K02, K1_K03, K1_K04, K1_K05, K1_K06, K1_K07	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	K1_K01, K1_K02, K1_K03, K1_K04, K1_K05, K1_K06, K1_K07	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
----------------------	--	--------------------	----------------------	--------------------------	---------------

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1 | R. Cialdini — *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka.*, Gdańsk, 2010, GWP

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 | E. Aronson — *Psychologia społeczna*, Poznań, 1997, Zysk i S-ka

[2 | R. J. Gerrig, P. G. Zimbardo — *Psychologia i życie*, Warszawa, 2011, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Mikołaj Böhm (kontakt: mikolaj-bohm@wp.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr Mikołaj Bhm (kontakt: mikolaj-bohm@wp.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....