

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Bezpieczeństwa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: B

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zastosowanie inżynierskie MES w inżynierii bezpieczeństwa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM IBEZP oIS B39 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	15	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przypomnienie podstaw pracy z systemem MES

Cel 2 Poszerzenie wiedzy i umiejętności w zakresie zastosowań pakietu metody elementów skończonych do analizy i optymalizacji konstrukcji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wytrzymałość materiałów, podstawy i zastosowania inżynierskie MES (lub równoważne)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza poszerzenie znajomości języka APDL

EK2 Wiedza poznanie podstaw analizy metodą elementów skończonych konstrukcji narażonych na utratę stateczności, poszerzenie wiedzy z zakresu optymalizacji konstrukcji

EK3 Umiejętności umiejętność samodzielnego przeprowadzenia obliczeń z zakresu poznanego materiału

EK4 Kompetencje społeczne umiejętność pracy w zespole nad projektem

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Przypomnienie zasad pracy z systemem MES, podstawy programowania w języku APLD	3
W2	Modelowanie i analiza MES układów ramowych	2
W3	Wprowadzenie do analizy wyboczeniowej	2
W4	Wprowadzenie do optymalizacji konstrukcji optymalizacja parametrów i optymalizacja topologiczna, wykorzystanie pakietu Ansys do optymalizacji konstrukcji	4
W5	Uwagi o modelowaniu mes	2
W6	Poszerzenie informacji o pracy z programem ANSYS, postprocessing	2

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Przypomnienie zasad modelowania i analizy na prostych przykładach konstrukcji prętowych, powierzchniowych i bryłowych	3
L2	Analiza układów ramowych przykład	2
L3	Analiza wyboczeniowa - przykład	2
L4	Wykorzystanie pakietu Ansys do optymalnego kształtowania parametrów Konstrukcji, optymalizacja topologiczna	4
L5	Projekt końcowy. Konsultacje projektu końcowego	4

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Test

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na wykładach (min. 66%) i zajęciach laboratoryjnych + pozytywne oceny podsumowujące

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność posługiwania się podstawowymi komendami języka APDL.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 5.0	Znajomość podstaw analizy metodą elementów skończonych konstrukcji narażonych na utratę stateczności, znajomość podstawowych pojęć z zakresu optymalizacji konstrukcji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność przeprowadzenia obliczeń z zakresu poznanego materiału.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0

NA OCENĘ 5.0	Umiejętność opisu kolejnych kroków analizy MES.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 L1 L2 L3 L4 L5	N1 N2 N3	P1 P2
EK2		Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 L1 L2 L3 L4 L5	N1 N2 N3	P1 P2
EK3		Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 L1 L2 L3 L4 L5	N1 N2 N3	P1 P2
EK4		Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 L1 L2 L3 L4 L5	N1 N2 N3	P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **J. Bielski** — *Wprowadzenie do inżynierskich zastosowań metody elementów skończonych*., Kraków, 2010, Wydawnictwo PK
- [2] | **S. Łaczek** — *Wprowadzenie do systemu elementów skończonych ANSYS*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [3] | **S. Łaczek** — *Modelowanie i analiza konstrukcji w systemie MES ANSYS*, Kraków, 2011, Wydawnictwo PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Katarzyna Tajs-Zielińska (kontakt: katarzyna.tajs-zielinska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż., prof. PK Jan Bielski (kontakt: jan.bielski@pk.edu.pl)

2 dr inż. Justyna Miodowska (kontakt: justyna.miodowska@pk.edu.pl)

3 dr inż. Szymon Hernik (kontakt: hernik@mech.pk.edu.pl)

4 dr inż. Władysław Egner (kontakt: wladyslaw.egner@pk.edu.pl)

5 dr Katarzyna Tajs-Zielińska (kontakt: Katarzyna.Tajs-Zielinska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....