

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria wzornictwa przemysłowego

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: IWP

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Proces rozwoju nowego produktu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	New product development process
KOD PRZEDMIOTU	WM IWP oIS B38 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1 Cel przedmiotu 1 Zaznajomienie studentów z udziałem wzornictwa przemysłowego w pełnym procesie roz-
woju nowego produktu
- Cel 2 Cel przedmiotu 2 Zaznajomienie z organizacją procesu rozwoju nowego produktu
- Cel 3 Cel przedmiotu 3 Zaznajomienie studentów z podstawami zarządzania procesem rozwoju nowego produktu

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Zaliczenie projektów semestralnych w semestrach I - VI (Podstawy projektowania, Projektowanie maszyn i urządzeń, Projektowanie pojazdów)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Student zna organizację procesu rozwoju nowego produktu

EK2 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 2 Student posiada umiejętność pracy w zespole

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Student potrafi przygotować i przeprowadzić analizę briefu (debrief) i opracować specyfikację projektową produktu

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Studentu zna rolę i umie posługiwać się specyfikacją projektową produktu jako listą kontrolną i przewodnikiem procesu rozwoju nowego produktu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 2 Etap strategiczny procesu rozwoju nowego produktu - Misja przedsiębiorstwa i planowanie produktu	4
S2	Treści programowe 3 Cykl życia produktu, dynamika produktu, rynku, przedsiębiorstwa	5
S3	Treści programowe 4 Brief, debrief, specyfikacja projektowa produktu	5
S4	Treści programowe 5 Organizacja działania, zespoły (kręgi) projektowe, generowanie, ocena i wybór pomysłów	4
S5	Treści programowe 6 Planowanie projektu, zbiór i analiza informacji, studia wykonalności	4
S6	Treści programowe 7 Projekt koncepcyjny i szczegółowy, wariantowanie	3
S7	Treści programowe 8 Prezentacje rysunkowe i cyfrowe, modele i prototypy, dokumentacja	2
S8	Treści programowe 9 Opracowanie materiałów informacyjno-reklamowych	1
S9	Treści programowe 10 Przegląd projektu, uzupełnienia i korekty	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Prezentacje tematów

N2 Narzędzie 2 Omówienie grupowe, dyskusje

N3 Narzędzie 3 Relacje indywidualne tematów cząstkowych i poddanie ich dyskusji

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

Przebieg zajęć seminaryjnych: - przedstawienie przez prowadzącego tematu zajęć - relacje studentów ze stosownych fragmentów realizacji wybranych projektów semestralnych - pytania i uwagi, ogólna dyskusja

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Poprawność przedstawienia relacji z projektów semestralnych

F2 Ocena 2 Aktywność w dyskusji omawianych tematów

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Liczba zaprezentowanych relacji

P2 Ocena 2 Liczba wystąpień w dyskusji

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Obecność na nie mniej niż 50% zajęć

W2 Ocena 2 Minimum 5 relacji tematycznych

W3 Ocena 3 Minimum 10 wystąpień w dyskusji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Minimum 5 poprawnych relacji tematycznych i 10 minimum wystąpień w dyskusji
NA OCENĘ 4.0	Minimum 10 poprawnych relacji tematycznych i 20 wystąpień w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	Minimum 15 poprawnych relacji tematycznych i 30 wystąpień w dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Opis roli w zespole co najmniej 1 projektu semestralnego
NA OCENĘ 4.0	Opis roli w zespole co najmniej 2 projektów semestralnych
NA OCENĘ 5.0	Opis roli w zespole co najmniej 3 projektów semestralnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Relacja sekwencji brief - debrief - specyfikacja projektowa produktu co najmniej 1 projektu semestralnego
NA OCENĘ 4.0	J.w. oraz relacja z analizy briefu co najmniej 1 projektu semestralnego
NA OCENĘ 5.0	J.w. oraz prezentacja specyfikacji projektowej produktu co najmniej jednego projektu semestralnego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	W trakcie dyskusji opis roli i znaczenia specyfikacji projektowej produktu
NA OCENĘ 4.0	Relacja z wykorzystania specyfikacji projektowej produktu jako listy kontrolnej w projekcie semestralnym
NA OCENĘ 5.0	Relacja z wykorzystaniem specyfikacji projektowej produktu w kształtowaniu kluczowych jego cech

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S4 S5 S6 S8 S9	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK2		Cel 1 Cel 2	S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK3		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3 S9	N2 N3	F1 F2 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S3 S9	N2 N3	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ginalski J., Liskiewicz M., Seweryn J. — *Rozwój nowego produktu*, Kraków, 1994, ASP
- [2] | Bochińska B., Ginalski J., Mamica Ł., Wojciechowska A. — *Design Management. Zarządzanie wzornictwem*, Warszawa, 2010, IWP

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Best K. — *Design management*, Warszawa, 209, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Janusz, Stefan Seweryn (kontakt: jseweryn@asp.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 mgr Janusz Seweryn (kontakt: jseweryn@asp.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....