Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Praktyka inwentaryzacyjna architektoniczna I-C-30 A-1 AK
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	ARCHITECTURAL SURVEY INTERNSHIP I-C-30
Kod przedmiotu	WA AU oIS P4 12/13
Kategoria przedmiotu	Praktyki
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	6

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
6	0	0	0	0	0	60

3 Cele przedmiotu

Cel 1 1. Zapoznanie studentów z celem i metodami sporządzania dokumentacji inwentaryzacyjnej

Cel 2 2. Zapoznanie studentów ze sposobem wykonywania notat terenowych, z określeniem zakresu prac miernicczych, metodami pomiarów i sposobem opracowania wyników pomiarów.

Cel 3 3. Nabycie umiejętności pracy zespołowej

Cel 4 4.Zwrócenie uwagi na przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania pomiarów

Cel 5 Umiejętność rozumienia form i stylistyki obiektów architektonicznych, ich estetyki i konstrukcji

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 brak

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności 1. Student potrafi sporządzać odręczne rysunki inwentaryzacyjne w terenie, właściwie wykonywać pomiary i nanosić je na rysunki

EK2 Umiejętności 2. Na podstawie prac terenowych potrafi sporządzić dokumentację inwentaryzacyjną, spełniającą wymogi techniczne jak i estetyczne.

EK3 Wiedza 3. Potrafi korzystać z różnych źródeł informacji

EK4 Umiejętności 4. Nabiera umiejętności pracy zespołowej i współodpowiedzialności za wykonane zadanie

EK5 Wiedza 5. Poprzez analityczny, bezpośredni kontakt z inwentaryzowanym obiektem, poszerza znajomość z zakresu historii architektury, budownictwa i konstrukcji

6 Treści programowe

Praktyki		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
R1	Wizja lokalna, wprowadzenie z omówieniem specyfiki inwentaryzowanego obiektu, podział na zepoły studenckie, przydział tematów i omówienie zakresu robót. Sporządzanie pierwszych szkiców w terenie.	6
R2	Praca w terenie - rysowanie notat, konsultacje i korekta przy obiekcie, nanoszenie pierwszych wymiarów.	6
R3	Praca w terenie - rysowanie notat, konsultacje i korekta przy obiekcie, nanoszenie pierwszych wymiarów.	6
R4	Praca w terenie - korekta zwymiarowanych notat, nanoszenie poprawek	6
R5	Praca w terenie - uzupełnienie rysunków o detale i brakujące wymiary. Sporządzenie w terenie opisów technicznych i dokumentacji	6
R6	Praca kameralna - rozrysowywanie notat w skali, ręcznie lub na komputerze, przy stałej współpracy z członkami zespołu.	6
R7	Praca kameralna - korekta wykonanych rozrysów, koordynacja rysunków w zespole, dalsze opracowywanie dokumentacji.	6
R8	Praca kameralna - dokończenie dokumentacji w części rysunkowej, opracowanie graficzne dokumentacji	6
R9	Sporządzenie opisu technicznego na podstawie notatek terenowych. opracowanie dokumentacji fotograficznej i" białych kart".	6

Praktyki		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
R10	Ostatnia korekta przed przyjęciem dokumentacji do oceny, ewentualne poprawki, wydruk prac, nagranie na CD. Złożenie dokumentacji do oceny	6

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Praca w grupach

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

N4 Inne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**0**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Ćwiczenie praktyczne

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Ćwiczenie praktyczne

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi sporządzić notaty terenowej, podaje błędne wymiary. Nie ma podstaw do sporządzenia dokumentacji inwentaryzacyjnej
Na ocenę 3.0	Notaty sporządzone są w sposób mało staranny, mało dokładny, z niewielką ilością naniesionych wymiarów
Na ocenę 3.5	Notaty sporządzone są starannie, w sposób mało dokładny, z zadawalającą ilością wymiarów.
Na ocenę 4.0	Notaty sporządzone są właściwie, starannie, z zadawalajacą ilością wymiarów.
Na ocenę 4.5	Notaty wykonane są z dużą dokładnością i starannością, zwymiarowane w sposób właściwy.
Na ocenę 5.0	Notaty wyróżniają się jakością opracowania pod względem staranności, dokładności i estetyki, świadczą o zaangażowaniu studenta
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak podstaw do wykonania rozrysów
Na ocenę 3.0	Rozrysy sporządzone są w sposób mało dokładny, z niewielką ilością naniesionych wymiarów.
Na ocenę 3.5	Rozrysy wykonane sa w sposób mało dokładny, z zadawalającą ilością wymiarów
Na ocenę 4.0	Rozrysy sporządzone są właściwie, starannie, z zadawalającą ilościa wymiarów
Na ocenę 4.5	Rozrysy sporządzane sa z dużą dokładnością i starannością, zwymiarowane w sposób właściwy.
Na ocenę 5.0	Rosrysy wyróżniają się jakością opracowania pod względem merytorycznym i estetyką opracowania. Świadczą o zaangażowaniu studenta. Zwymiarowane sa bez zarzutu.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	opisy inwentaryzacyjne sporządzane sa w sposób niezadawalający
Na ocenę 3.0	opisy inwentaryzacyjne sporządzone sa w sposób mało dokładny
Na ocenę 3.5	opisy inwentaryzacyjne sporządzone sa w sposób zadawalający
Na ocenę 4.0	opisy inwentaryzacyjne sporządzone sa w sposób zadawalający, Student korzystał z różnych źródeł informacji
Na ocenę 4.5	opisy inwentaryzacyjne wykonane zostały w sposób merytoryczny Student korzystał z różnych źródeł informacji

Na ocenę 5.0	opisy inwentaryzacyjne wykonane zostały w sposób merytoryczny wyczerpujący. Student korzystał z różnych źródeł informacji
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Brak pozytywnie wykonanych notat nie pozwala wykonać całościowego zadania
Na ocenę 3.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 3.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 4.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 4.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 5.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Efekt kształcenia 5	
Na ocenę 2.0	Brak pozytywnie wykonanych notat nie pozwala wykonać całościowego zadania
Na ocenę 3.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 3.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 4.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 4.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
Na ocenę 5.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	GC2	Cel 1	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	GC2	Cel 2	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	GC2	Cel 3	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK4	GC2	Cel 4	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK5	GC2	Cel 5	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] M. Odlanicki - Poczbut — *Geodezja*, W-wa, 1981, PPWK

[2] M.Odlanicki - Poczbut — *Zarys miernictwa dla architektów*, K-ów, 1949, PWN

[3] M. Brykowska — *Metody pomiarów i badań zabytków architektury*, W-wa, 2003, PW

Literatura uzupełniająca

[1] W.M Francuz — *Prowadzenie prac mierniczych*, Radom, 2005, Instytut Technologii Eksploatacji-Państwowy Instytut Badawczy

Literatura dodatkowa

[1] Literatura uzupełniająca, związana z inwentaryzowanym obiektem

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

mgr inż. arch. Elżbieta Frankowska-Cząstka (kontakt: `efc@autograf.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. zw. dr hab.inż arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt:)

2 dr inż arch. Anna Bojęś-Białasik (kontakt: `annabialasik@interia.pl`)

3 dr inż arch. Elżbieta Waszczyszyn (kontakt: `ewaszcz@pk.edu.pl`)

4 dr inż arch. Jacek Czechowicz (kontakt: `jacekcze@poczta.fm`)

5 dr inż Ewa Sadowska (kontakt: `ewas@pk.edu.pl`)

6 dr inż arch. Łukasz Stożek (kontakt: `lukastozek@wp.pl`)

7 dr inż arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: krupa@architekci.pl)

8 dr inż arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.pl)

9 dr inż arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@o2.pl)

10 dr inż arch. Jacek Czubiński (kontakt: jacek.czubinski@wp.pl)

11 dr Klaudia Stala (kontakt: neferit@interia.pl)

12 dr sztuk pięknych Katarzyna Kadłuczka (kontakt: katharzis@o2.pl)

13 mgr inż arch Elżbieta Frankowska-Cząstka (kontakt: efc@autograf.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....