

KARTA PRZEDMIOTU

Cel 3 Cel 3. Nabycie umiejętności stosowania metod zapobiegania utracie bezpieczeństwa w transporcie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 1. Zaliczona matematyka

2 2. Podstawowa wiedza z mechaniki i wytrzymałości materiałów oraz techniki organizacji transportu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne 1. Absolwent jest świadomy zagrożeń wynikających z eksploatacji środków transportu. Analizuje zagrożenie w ujęciu społecznym.

EK2 Wiedza Zna systemy i metody identyfikacji oraz zapobiegania zagrożeniom w transporcie.

EK3 Umiejętności Stosuje metody szacowania ryzyka dla różnych kryteriów oceny bezpieczeństwa.

EK4 Wiedza Stosuje metody analizy i zapobiegania utracie bezpieczeństwa w transporcie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	System techniczny, bezpieczeństwo systemów, pojęcia podstawowe, definicje i cechy charakterystyczne. Systemy bezpieczeństwa w transporcie i ich ocena. Teoria niezawodności, podstawy matematyczne. Wskaźniki niezawodności, funkcyjne charakterystyki niezawodnościowe, empiryczne charakterystyki niezawodności. Niezawodność, trwałość i gotowość systemów technicznych.	2
W2	Związek teorii niezawodności z teorią bezpieczeństwa obiektów technicznych. Badanie niezawodności i metody jej wyznaczania, analityczne, symulacyjne i kombinowane. Modele niezawodności systemów nieodnawialnych i odnawialnych, model odnowy natychmiastowej. Zasady modelowania niezawodności systemów o dużym ryzyku uszkodzenia. Stany eksploatacyjne obiektów w systemach technicznych i ich wpływ na bezpieczeństwo.	2
W3	Badania zagrożeń i analiza ryzyka, ocena bezpieczeństwa eksploatacji systemów technicznych. Identyfikacja zagrożenia bezpieczeństwa. Zasady akceptacji ryzyka. Procedury i zakresy nienaruszalności bezpieczeństwa, przepisy oraz normy bezpieczeństwa w systemach transportowych.	2
W4	Strukturalna teoria niezawodności, struktury funkcjonalne i niezawodnościowe. Rodzaje i metody analizy struktur niezawodnościowych. Zapobieganie zagrożeniom i metody zmniejszania ryzyka w eksploatacji systemów transportowych.	2
W5	Procedury i zakresy nienaruszalności bezpieczeństwa, przepisy oraz normy bezpieczeństwa w systemach transportowych. Bezpieczeństwo funkcjonalne zautomatyzowanych systemów transportu przemysłowego	2
W6	Systemy bezpieczeństwa urządzeń transportu bliskiego do przewozu osób: dźwigi osobowe, schody ruchome	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W7	Systemy bezpieczeństwa wybranych urządzeń dźwigowo - przenośnikowych	2

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Charakterystyka, dekompozycja systemu i klasyfikacja elementów, wyznaczenie struktury funkcjonalnej i niezawodnościowej wybranych układów.	2
L2	Weryfikacja rozkładu prawdopodobieństwa najlepiej opisującego czas bezpiecznej pracy elementów systemu. Symulacja czasów poprawnej pracy elementów struktury niezawodnościowej. Obliczenie charakterystyk funkcyjnych. Graficzna prezentacja wskaźników niezawodności i interpretacja funkcji ryzyka badanych elementów.	2
L3	Identyfikacja zagrożenia, oszacowanie ryzyka wystąpienia zdarzenia niepożądanego, zapobieganie zagrożeniu oraz metody zmniejszenia ryzyka.	2
L4	Opracowanie wyników analizy ryzyka i raport z oceny bezpieczeństwa systemu	2
L5	Układy bezpieczeństwa dźwignic analiza modułów antykolizyjnej pracy	2
L6	Techniki bezpieczeństwa pracy żurawia budowlanego	2
L7	Analiza bezpieczeństwa urządzeń transportowych budynków użyteczności publicznej	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Cwiczenia laboratoryjne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	35
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	6
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 zaliczenie ćwiczeń laboratoryjnych

F2 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formułujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Konieczność uzyskania pozytywnej oceny z każdego efektu kształcenia

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0

NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student ocenia zagrożenia wynikających z eksploatacji środków transportu. Analizuje zagrożenie w ujęciu społecznym. Rozróżnia pojęcia i wyznacza wskaźniki niezawodności i trwałości systemów technicznych i identyfikuje je z bezpieczeństwem oraz ocenia ryzyko
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student zna oraz omawia systemy i metody identyfikacji zagrożeń. Stosuje metody zapobiegania zagrożeniom w transporcie i umie oszacować ryzyko w transporcie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student stosuje metody szacowania ryzyka dla różnych kryteriów oceny bezpieczeństwa. Poprawnie identyfikuje zagrożenie, wyznacza kryteria nienaruszalności bezpieczeństwa w transporcie
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0

NA OCENĘ 5.0	Stosuje metody analizy i zapobiegania utracie bezpieczeństwa w transporcie. Student wykonuje fragment przydzielonego w ramach grupy zadania.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W6 W7 L1 L2 L5 L6 L7	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W3 W4 W6 W7 L1 L2 L5 L6 L7	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W6 W7 L1 L2 L3 L4 L7	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W6 L1 L2 L4 L6	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Migdalski J. — *Inżynieria niezawodności. Poradnik*, Warszawa, 1992, Wydawnictwo ZETOM
- [2] | Szopa T — *Niezawodność i bezpieczeństwo*, Warszawa, 2009, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [3] | 1.Cichocki W., Pająk P. — *Laboratorium systemów sterowania i monitoringu urządzeń transportu bliskiego*, Kraków, 2017, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [4] | 2.Cichocki W., Michałowski S. — *.: Laboratorium systemów transportu bliskiego i urządzeń dźwignicowych, Część 1 Budowa i badania, Część 2 Eksploatacja*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Autor — *3.Netografia Techniki bezpieczeństwa dźwignic*, Warszawa, 2019, UDT, PKN, www.sejm.gov.pl, www.udt.gov.pl
- [2] | Autor — *4.Praca zbiorowa - Netografia Dyrektywy techniczne i normy bezpieczeństwa*, Warszawa, 2019, UDT, PKN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Stanisław, Jan Młynarski (kontakt: mlynarski_st@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Cichocki (kontakt: wcichocki@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. prof. PK Maciej Szkoda (kontakt: maciej.szkoda@mech.pk.edu.pl)

3 dr inż. Zygmunt Dziechciowski (kontakt: zygmunt.dziechciowski@mech.pk.edu.pl)

4 dr inż. Maciej Michnej (kontakt: maciej.michnej@mech.pk.edu.pl)

5 dr inż. Artur Gawlik (kontakt: artur.gawlik@mech.pk.edu.pl)

6 mgr inż. Piotr Pająk (kontakt: piotr.pajak@mech.pk.edu.pl)

7 dr hab. inż. prof. PK Stanisław Młynarski (kontakt: stanislaw.mlynarski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....