

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Pojazdy Samochodowe

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: S

Stopień studiów: II

Specjalności: Budowa i badania pojazdów samochodowych, Diagnostyka i eksploatacja pojazdów samochodowych

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zaawansowane obliczenia MES
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM POJSAM oIIN B4 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	9	0	0	0	9	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przypomnienie podstaw pracy z systemem MES

Cel 2 Poszerzenie wiedzy i umiejętności w zakresie zastosowań pakietu metody elementów skończonych do analizy i optymalizacji konstrukcji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 mechanika ogólna, wytrzymałość materiałów, podstawy i zastosowania inżynierskie MES (lub równoważne)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza poznanie podstaw języka APDL

EK2 Wiedza poznanie podstaw analizy metodą elementów skończonych konstrukcji obciążonej termicznie i sprężenia termiczno-mechanicznego, zagadnienia kontaktu oraz optymalizacji konstrukcji

EK3 Umiejętności umiejętność samodzielnego przeprowadzenia obliczeń z zakresu poznanego materiału

EK4 Kompetencje społeczne umiejętność prezentowania przeprowadzonej analizy wobec grupy oraz praca w zespole nad projektem

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Przypomnienie zasad pracy z systemem MES, podstawy programowania w języku APLD	2
W2	Wprowadzenie do optymalizacji konstrukcji - optymalizacja parametrów i optymalizacja topologiczna, wykorzystanie pakietu Ansys do optymalizacji konstrukcji	2
W3	Analiza termomechaniczna	2
W4	Zagadnienie kontaktu	2
W5	Poszerzenie informacji o pracy z programem ANSYS, postprocessing	1

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Przypomnienie zasad modelowania w programie Ansys, analiza obiektu 3D	1
P2	Wykorzystanie pakietu Ansys do optymalnego kształtowania parametrów konstrukcji, optymalizacja topologiczna	2
P3	Analiza termomechaniczna - przykład	2
P4	Zagadnienie kontaktu przykład	2
P5	Projekt końcowy. Konsultacje projektu końcowego	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Egzamin

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona z ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na wykładach (min. 66%) i zajęciach projektowych + pozytywna ocena formująca

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność posługiwania się podstawowymi komendami języka APDL.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 5.0	Znajomość podstaw analizy metodą elementów skończonych konstrukcji obciążonej termicznie, znajomość podstawowych pojęć z zakresu optymalizacji konstrukcji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność zamodelowania i przeprowadzenia analizy termiczno-mechanicznej, przeprowadzenia optymalizacji wymiarowej i topologicznej prostej konstrukcji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5.0

NA OCENĘ 5.0	Umiejętność przeprowadzenia prezentacji projektu i argumentowania przyjętych metod i rozwiązań.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	W1 P1 P5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	W2 W3 W4 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5	N2 N3	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | J. Bielski — *Inżynierskie zastosowania systemu MES*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [2] | S. Łączek — *Modelowanie i analiza konstrukcji w systemie MES ANSYS v.11*, Kraków, 2011, Wydawnictwo PK
- [3] | T. Zagrajek, G. Krzesinski, P. Marek — *Metoda elementów skończonych w mechanice konstrukcji; ćwiczenia*, Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Ansys, Inc. — *system HELP pakietu Ansys*, Miejscowość, 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Katarzyna Tajs-Zielińska (kontakt: katarzyna.tajs-zielinska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż., prof. PK Jan Bielski (kontakt: jan.bielski@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Justyna Miodowska (kontakt: justyna.miodowska@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Szymon Hernik (kontakt: hernik@mech.pk.edu.pl)
- 4 dr inż. Władysław Egner (kontakt: wegner@mech.pk.edu.pl)
- 5 dr Katarzyna Tajs-Zielińska (kontakt: katarzyna.tajs-zielinska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....