Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Projektowanie arch.-urb.II I-C-20 sem 5, 6 PG
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	ARCH. AND URBAN DESIGN II I-C-20
Kod przedmiotu	WA AU oIN C20 12/13
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	16.00
Semestry	5 6

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
5	0	0	0	0	90	0
6	0	0	0	0	90	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Wykształcenie rozumienia projektowania architektonicznego jako procesu modyfikowania ludzkich zachowań w złożonym i wielowymiarowym środowisku (naturalnym i zbudowanym); nabycie umiejetnosci analizy działki, okreslenia potencjału (szans rozwojowych) i trudnosci jej zagospodarowania; okreslenia czynników przyrodniczych i czynników wynikajacych z działalności człowieka składajacych sie na środowisko projektu (analiza SWOT).

Cel 2 Rozwinięcie umiejętności przekształcania programu o średnim stopniu złożonosci w schemat funkcjonalny obiektu; budowa powiazań miedzy elementami programowymi wewnątrz budynku oraz miedzy budynkiem a elementami zagospodarowania terenu.

Cel 3 Rozwiniecie umiejętności zagospodarowania terenu o średnio złożonej charakterystyce (np. spadek, bogata morfologia, istniejące pokrycie, kontekst wizualny i historyczny) poprzez lokalizacje obiektu/-ów kubaturowego/-ych oraz elementów niezbednej infrastruktury.

Cel 4 Rozwiniecie umiejętności prezentacji koncepcji architektonicznej przy pomocy schematów analitycznych, rysunków,trójwymiarowych makiet roboczych, opisu i wypowiedzi słownych.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Znajomość budownictwa ogólnego.

2 Umiejetność przedstawiania przestrzeni architektonicznej w rysunkach ortogonalnych i perspektywicznych oraz sporzadzania trójwymiarowych makiet roboczych.

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Student potrafi zanalizować działke i jej otoczenie; ocenić jej potencjał oraz rozważyć zalety i wady róznych sposobów jej zagospodarowania (pod wzgledem funkcjonalnym i kompozycyjnym).

EK2 Wiedza Student zna wymagania przestrzenne wynikające z programu funkcjonalnego oraz charakter i znaczenie powiązań miedzy jego elementami; zna rozwiazania konstrukcyjne i materiałowe umożliwiajace sprostanie tym wymaganiom.

EK3 Umiejętności Student potrafi scalić program funkcjonalny i wytyczne wypływajace z analizy działki w spójna koncepcje przestrzenną, na która składa sie obiekt kubaturowy i zagospodarowanie otaczajacego terenu.

EK4 Kompetencje społeczne Student rozumie własna prace jako proces zmian środowiska, w którym odpowiedzialnie ingeruje w stan relacji miedzy elementami przyrodniczymi i wytworzonymi przez człowieka (odpowiedzialność społeczną wobec inwestora, uzytkowników i społecznosci lokalnej).

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Projekt domu towarowego 1/3 sem.5	30
P2	Projekt galerii miejskiej 1/3 sem.5	30
P3	Projekt ratusza 1/3 sem.5	30
P4	Projekt do wyboru - muzeum, szkoła, hotel, dom handlowy sem.6	90

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**300**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	16.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium

F3 Ćwiczenie praktyczne

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Projekt

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi zanalizowac działki, nie orientuje sie w jej ukształtowaniu ani otoczeniu, nie potrafi przedstawic uzasadnien ani wytycznych dla projektowania, które zniej wynikaja, nie rozumie konsekwencji decyzji lokalizacyjnych.

Na ocenę 3.0	Student wykazuje niewielką orientacją w problematyce działki i mozliwoąci, jakie ona stwarza; wąsko rozumie konsekwencje decyzji kompozycyjnych dla kwestii funkcjonalnych, logistycznych i srodowiskowych; słabo definiuje cele projektowania w oparciu o możliwości działki.
Na ocenę 3.5	Student wykazuje zasadnicza orientację w problematyce działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi uzasadnić zalety wybranych lokalizacji poszczególnych elementów na terenie działki.
Na ocenę 4.0	Student potrafi poprawnie zanalizować kilka problemów działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi uzasadnić zalety wybranych lokalizacji poszczególnych elementów na terenie działki i ich wpływ na otoczenie.
Na ocenę 4.5	Student potrafi poprawnie zanalizować kilka problemów działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi nazwać elementy specyficzne; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi szeroko wykazać zalety i wady wybranych lokalizacji poszczególnych elementów na obszarze działki i ich wpływ na otoczenie.
Na ocenę 5.0	Student potrafi wieloaspektowo zanalizować działke, jej ukształtowanie pokrycie i otoczenie;potrafi zauważyć jej specyfike oraz unikatowe zjawiska, jakie na niej wystepują; potrafi przedyskutować sposób ich wykorzystania w budowaniu alternatywnych koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi przedyskutować zalety i wady róznych lokalizacji po zczególnych elementów na obszarze działki i ich wpływ na otoczenie.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie rozumie powiazań między elementami programu funkcjonalnego; popełnia zasadnicze błędy co do wielkości ich powierzchni użytkowej; nie potrafi rozłozyć na czynniki składowe bardziej ogólnych kategorii funkcjonalnych.
Na ocenę 3.0	Student rozumie zasadnicze powiazania miedzy elementami programu funkcjonalnego; nie popełnia wiekszych błedów co do wielkości ich powierzchni użytkowej (15%);rozumie z jakich koniecznych cześci składają się wieksze zespoły funkcjonalne.
Na ocenę 3.5	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrz, bryły budynku i otoczenia. Rozkład przestrzenny funkcji pozwala korzystać z nich uzytkownikom i zapewnia im bezpieczeństwo ewakuacji. Projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje miedzy systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.

Na ocenę 4.0	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrz, bryły budynku i otoczenia, zachowujac ich czytelność dla użytkowników i zapewniajac im bezpieczeństwo użytkowania i ewakuacji. Projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje miedzy systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.
Na ocenę 4.5	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je oryginalnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrz, bryły budynku i otoczenia, zachowując ich czytelność dla użytkowników i zapewniajac im bezpieczeństwo użytkowania i ewakuacji oraz integrujac z systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym.
Na ocenę 5.0	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je oryginalnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrz, bryły budynku i otoczenia, zachowujac ich czytelnośćdla użytkowników i zapewniajac im bezpieczeństwo użytkowania i ewakuacji oraz integrujac z systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym w sposób, który dodaje projektowanemu obiektowi wartości kompozycyjnych.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student prezentuje koncepcje projektowa z zasadniczymi błedami funkcjonalnymi.
Na ocenę 3.0	Student w konwencjonalny sposób scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wypływające z analizy działki. Koncepcja przestrzenna obiektu, poprawna pod wzgledem technicznym, budzi zastrzeżenia co do walorów plastycznych.
Na ocenę 3.5	Student w konwencjonalny sposób scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wypływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcje przestrzenną charakteryzującą się poprawnym rozwiązaniem technicznym i plastycznym elementów kubaturowych oraz zagospodarowania terenu.
Na ocenę 4.0	Student poprawnie scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wypływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcje przestrzenną charakteryzującą się poprawnym rozwiązaniem technicznym i atrakcyjna kompozycja elementów kubaturowych oraz zagospodarowania terenu.
Na ocenę 4.5	Student potrafi sformułować cele (założenia ideowe, społeczne) które realizuje, scalając elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wypływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcje przestrzenną charakteryzujacą się poprawnym rozwiazaniem technicznym i atrakcyjna kompozycja elementów kubaturowych; podejmuje tez kwestie plastycznego i funkcjonalnego zintegrowania ich z elementami zagospodarowania działki oraz cechami przyrodniczymi otoczenia.
Na ocenę 5.0	Student potrafi samodzielnie określić i uzasadnić, jakie realizuje cele (założenia ideowe, społeczne) scalajac tak a nie inaczej elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wypływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcje przestrzenna charakteryzujaca sie oryginalnym rozwiazaniem funkcjonalnym, technicznym i plastycznym elementów kubaturowych; wykorzystuje w wysokim stopniu mozliwości plastycznego i funkcjonalnego zintegrowania ich z elementami zagospodarowania działki oraz cechami przyrodniczymi otoczenia.

Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie rozumie konsekwencji własnej pracy dla środowiska, w którym działa (nie umie nazwać problemów).
Na ocenę 3.0	Student rozumie w minimalnym zakresie konsekwencje zmian, jakie wnosi w środowisko (przestrzenne i społeczne) jego działalność.
Na ocenę 3.5	Student rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zalezności zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje jego projekt.
Na ocenę 4.0	Student rozumie strukture procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zalezności zmian dla srodowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje jego projekt.
Na ocenę 4.5	Student rozumie strukture i okoliczności procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje jego projekt; umie przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie.
Na ocenę 5.0	Student potrafi poddać refleksji proces projektowania, który realizuje; rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje; umie przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zazegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie; umie wyważyć ich oddziaływanie na użytkowników i społeczność lokalna.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	GC1, GC5, GA1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2	F1 P2
EK2	GC7, GA1	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2	F1 P1 P2
EK3	GC1, GC5, GC7, GC8 (p.1), GC9 (p.1), GC10 (p.3), GA1	Cel 3	P4	N1 N2 N3	F1 P2
EK4	GC5 (p.1,2,3), GC6 (p.1), GA1 (p.4)	Cel 4	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1 P2

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Juliusz Żurawski — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

Literatura uzupełniająca

[1] Charles Jencks — *Ruch nowoczesny w architekturze*, Warszawa, 1987, Wydawnictwa artystyczne i filmowe

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: `tkapecki@op.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab.inż.arch.prof.PK Piotr Gajewski (kontakt:)

2 dr inż.arch. Ewa Dworzak-Żak (kontakt:)

3 dr inż.arch. Magdalena Kozień (kontakt:)

4 dr inż.arch. Tomasz Kapecki (kontakt:)

5 dr inż.arch. Marek Lisowski (kontakt:)

6 dr inż.arch. Paweł Żuk (kontakt:)

7 inż.arch. Marta Nowak (kontakt:)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .