

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. II-C-7 sem 1 A-3 SWS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat potrzeb funkcjonalno-przestrzennych i programowych, odnoszących się do wielorodzinnej zab. mieszkaniowej, odpowiadającej na zróżnicowane potrzeby współczesnych społeczeństw (standardy powierzchniowe mieszkań, budynków, funkcji towarzyszących zab. mieszkaniowej; typologia budynków i przestrzeni otwartych; kwestie ładu przestrzeni, ciągłości kulturowej i identyfikacji z miejscem zamieszkania; zagadnienia komunikacyjno - transportowe i problematyka związana z projektowaniem zrównoważonym

- Cel 2** Nauczanie posługiwania się metodami analizy urbanistycznej, rozumianej jako podstawa diagnozy problemu projektowego i jego właściwego rozwiązania
- Cel 3** Nauczanie świadomego postawienia koncepcji, jej rozwijania i czytelnego przedstawiania na różnych etapach za pomocą szkiców, schematów, rysunków, modeli fizycznych i prezentacji komputerowych a także eseju.
- Cel 4** Doskonalenie umiejętności dyskusji, obrony swoich racji oraz obiektywnego argumentowania decyzji projektowych na każdym etapie rozwoju koncepcji.
- Cel 5** Pozyskanie umiejętności w zakresie współpracy branżowej, interdyscyplinarnej i współdziałania ze społecznością lokalną
- Cel 6** Opanowanie umiejętności negocjacji i wypracowywania twórczego kompromisu w ramach pracy zespołowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaawansowana wiedza z zakresu teorii projektowania urbanistycznego i architektonicznego wynikająca z ukończenia studiów stopnia I.
- 2 Zaawansowane umiejętności projektowe wynikające z ukończenia studiów stopnia I.
- 3 Zaawansowana wiedza i umiejętności warsztatowe z zakresu budownictwa i konstrukcji, wynikające z ukończenia studiów stopnia I.
- 4 Zaawansowane opanowanie technik prezentacyjnych, wynikające z ukończenia studiów stopnia I.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Zaawansowanie wiedzy teoretycznej z zakresu: -kształtowania zespołów mieszkaniowych, projektowania zrównoważonego i nowych potrzeb społecznych wynikających ze zmian cywilizacyjnych.
- EK2 Umiejętności** Opanowanie umiejętności sporządzania projektu arch. -urb.o wysokim stopniu złożoności, dotyczącego kształtowania wielorodzinnego środowiska mieszkaniowego w miastach. zgodnie z podstawowymi zasadami projektowania zrównoważonego.
- EK3 Umiejętności** Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacji projektu arch. -urb. o wysokim stopniu złożoności za pomocą różnorodnych mediów .
- EK4 Kompetencje społeczne** Zaawansowanie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.
- EK5 Umiejętności** Pozyskanie umiejętności w zakresie współpracy branżowej, interdyscyplinarnej i współdziałania ze społecznością lokalną.
- EK6 Kompetencje społeczne** Opanowanie umiejętności negocjacji i wypracowywania twórczego kompromisu w ramach pracy zespołowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 - patrz cel 2 przedmiotu: 1-Analiza urbanistyczna. Dla wybranej lokalizacji przeprowadzić w formie schematów analizę powiązań przestrzennych, programowych i komunikacyjnych z miastem i otoczeniem. 2-Sformułowanie wytycznych programowo - projektowych dla projektowanego zespołu.	10
P2	Blok tematyczny 2 - patrz cel 3 przedmiotu. Zadanie: opracować koncepcję urbanistyczną w oparciu o wytyczne projektowe. Zakres opracowania: Koncepcja urbanistyczna, skala 1:1000 + model, schematy kompozycyjny, komunikacyjny, programowy.	15
P3	Blok tematyczny 3 - Koncepcja architektoniczna - patrz cel 2 i 3 przedmiotu. Zadanie: Zaprezentowanie koncepcji architektonicznej wielorodzinnego budynku mieszkaniowego (blok, kwartał) i jego otoczenia. Zakres opracowania: rzuty wszystkich kondygnacji, przekroje w skali 1:100, ciągi elewacji 1:200, fragment zespołu 1:500.	40
P4	Blok tematyczny 4 - ostateczna koncepcja urbanistyczna i architektoniczna. Zakres opracowania: koncepcja urbanistyczna, skala 1:1000; pełny zakres projektu architektonicznego jak w zadaniu 3; model w skali 1:1000, opis projektu	40

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

N5 Konsultacje

N6 Analiza urbanistyczna - praca w terenie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	95
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	135
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów .
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów

NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności sporządzania projektu arch.-urb. opisanego w efekcie kształcenia 2.
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu arch. -urb. opisanego w efekcie kształcenia 2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych opisanych w efekcie kształcenia 3
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu arch. -urb. opisanego w efekcie kształcenia 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji werbalnej projektu i uczestniczenia w dyskusji -zaleca się w zastępstwie obniżania oceny dodatkowe ćwiczenia w tym zakresie
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności współpracy branżowej, interdyscyplinarnej oraz ze społecznością lokalną opisaną w efekcie kształcenia 5

NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności opisane w efekcie kształcenia 5
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności negocjacji i wypracowania kompromisu w zakresie opisanym w efekcie kształcenia 6
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności opisane w efekcie kształcenia 6

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3 (B1, B2)	Cel 1	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	B.III.3 (B1, B2)	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	B.III.3 (B1, B2)	Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N4 N5	F1 P1
EK4	B.III.3 (B1, B2)	Cel 4	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK5	B.III.3 (B1, B2)	Cel 5	P2 P3 P4	N1 N2 N4 N5	F1 P1
EK6	B.III.3 (B1, B2)	Cel 6	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N4 N5 N6	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. — *A Pattern Language. Towns, Buildings, Construction*, New York, 1977, University Press
- [2] | Banham R. — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, Arkady
- [3] | Bauman R. — *Domy w zieleni*, Warszawa, 1991, Arkady
- [4] | Behling S., Behling S. — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen
- [5] | Baranowski A. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Gdansk, 1998, Wyd.PG
- [6] | Chmielewski J.M. ,2005 — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 200, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Wyzykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racoń Leja K., Róg M., Wehle - Strzelecka S. — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków, 2004, Wyd.PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż. arch. prof.PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....