

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-2 KL
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	75	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych; poznanie elementów stanu badań ww. kwestii przez studium literatury i dyskusję.

Cel 2 Rozszerzenie narzędzi analizy środowiska naturalnego i zbudowanego o kwestie estetyki w kontekście kultury postindustrialnej i społeczeństwa obywatelskiego.

Cel 3 Wprowadzenie w zagadnienia społecznego funkcjonowania architektury na przykładach obiektów przemysłowych, badanych przez studentów in situ.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętność: zbierania informacji, krytycznej analizy literatury, obserwacji i analizy architektury.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna przykłady i przebieg dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów poprzemysłowych.

EK2 Wiedza Student zna wybrane kwestie badawcze w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów poprzemysłowych.

EK3 Wiedza Student jest świadomy specyfiki rozwiązań architektonicznych uwzględniających dyskurs estetyczny kultury postindustrialnej.

EK4 Kompetencje społeczne Student umie zbadać kompleks obiektów i teren poprzemysłowy pod względem przestrzennym i funkcjonalnym, skonfrontować zastaną sytuację z działaniami i poglądami władz lokalnych, lokalnych sił społecznych itd.; posiada umiejętność pracy w grupie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Przemysły kreatywne.	5
S2	Prezentacje i dyskusje dotyczące dobrych praktyk w dziedzinie rewitalizacji (w Europie i w Polsce).	30
S3	Prezentacje i dyskusje dotyczące podbudowy teoretycznej rewitalizacji, wybranych lektur z szeroko rozumianej problematyki architektonicznej, planowania i psychologii środowiskowej.	30
S4	Wizja lokalna i badania kompleksu obiektów i terenu poprzemysłowego in situ.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	65
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	105
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F3 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Możliwe do wybrania nazwy ocen formujących nie odpowiadają zadaniom stawianym przed studentami na Wydziale Architektury. F1 - ocena prezentacji własnej studenta; F2 - ocena udziału i aktywności w dyskusji; F3 - ocena udziału i aktywności w pracach badawczych in situ.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Przygotowanie własnej prezentacji, głosu w dyskusji.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie zna przykładów ani przebiegu dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe przykłady dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych.
NA OCENĘ 3.5	Student zna przykłady dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych, potrafi je scharakteryzować i wyjaśnić uwarunkowania ich pomyślnych efektów.
NA OCENĘ 4.0	Student na przykłady dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych, potrafi je scharakteryzować i wyjaśnić uwarunkowania ich pomyślnych efektów. Potrafi zanalizować przestrzenne i funkcjonalne zależności między starymi obiektami a ich nową funkcją.
NA OCENĘ 4.5	Student zna przykłady dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych, potrafi je scharakteryzować i wyjaśnić uwarunkowania ich pomyślnych efektów. Potrafi zanalizować przestrzenne i funkcjonalne zależności między starymi obiektami a ich nową funkcją oraz posłużyć się nimi przy analizie innych przestrzeni, dopiero kierowanych do rewitalizacji.
NA OCENĘ 5.0	Student zna przykłady dobrych praktyk w zakresie rewitalizacji terenów i obiektów przemysłowych, potrafi je scharakteryzować i wyjaśnić uwarunkowania ich pomyślnych efektów. Potrafi zanalizować przestrzenne i funkcjonalne zależności między starymi obiektami a ich nową funkcją oraz posłużyć się nimi przy analizie innych przestrzeni, dopiero kierowanych do rewitalizacji. Potrafi wykorzystać zdobyte doświadczenia we własnej pracy projektowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych badań w dziedzinie rewitalizacji w architekturze.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe ujęcia badawcze kwestii rewitalizacji w architekturze.
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe ujęcia badawcze kwestii rewitalizacji w architekturze i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej.
NA OCENĘ 4.0	Student zna różne ujęcia badawcze kwestii rewitalizacji, potrafi je scharakteryzować i posłużyć się nimi przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej oraz ocenić czynniki i warunki (gospodarcze i techniczne) powodzenia rewitalizacji.
NA OCENĘ 4.5	Student zna różne ujęcia badawcze kwestii rewitalizacji, potrafi je scharakteryzować i posłużyć się nimi przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej oraz ocenić czynniki i warunki (gospodarcze, techniczne i społeczne) powodzenia rewitalizacji.
NA OCENĘ 5.0	Student zna różne ujęcia badawcze kwestii rewitalizacji, potrafi je scharakteryzować i posłużyć się nimi przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej oraz ocenić czynniki i warunki (gospodarcze, techniczne i społeczne) powodzenia rewitalizacji. Potrafi dyskutować scenariusze powodzenia/niepowodzenia rewitalizacji.

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie zjawisk kultury postindustrialnej ani jej specyfiki.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić podstawowe zjawiska przestrzenne (wizualne) kultury postindustrialnej.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić i rozpoznać podstawowe zjawiska przestrzenne (wizualne) kultury postindustrialnej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić i rozpoznać podstawowe zjawiska przestrzenne (wizualne) kultury postindustrialnej i wskazać ich konsekwencje dla rewitalizacji architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wymienić i rozpoznać podstawowe zjawiska przestrzenne (wizualne) kultury postindustrialnej i wskazać ich konsekwencje dla rewitalizacji architektury i urbanistyki oraz przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi skonfrontować argumentacje autorów wybranych lektur w ww. sprawach i podjąć z nimi polemikę.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student jest bezradny wobec zastanej przestrzeni i obiektów poprzemysłowych.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zidentyfikować podstawowe wartości układu przestrzennego kompleksu poprzemysłowego.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zidentyfikować podstawowe wartości układu przestrzennego kompleksu poprzemysłowego, zrekonstruować jego dawną funkcję i sformułować przestrzenne wytyczne dla rewitalizacji.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zidentyfikować wartości układu przestrzennego kompleksu poprzemysłowego, zrekonstruować jego dawną funkcję oraz sformułować przestrzenne i techniczne wytyczne rewitalizacji (praca w grupie).
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zidentyfikować wartości układu przestrzennego kompleksu poprzemysłowego, zrekonstruować jego dawną funkcję oraz sformułować przestrzenne i techniczne wytyczne rewitalizacji (praca w grupie). Potrafi zanalizować sytuację społeczną i warunki gospodarcze powodzenia rewitalizacji.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zidentyfikować wartości układu przestrzennego kompleksu poprzemysłowego, zrekonstruować jego dawną funkcję oraz sformułować przestrzenne i techniczne wytyczne rewitalizacji (praca w grupie). Potrafi zanalizować sytuację społeczną i warunki gospodarcze powodzenia rewitalizacji. Potrafi dyskutować scenariusze przyszłych działań rewitalizacyjnych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (p. 1, 2, 3); GC7 (p. 1, 3); GA2 (p. 4, 6).	Cel 1	S1 S2	N1 N3	F2 P1
EK2	B.III.3.1; B.III.3.2; GC2 (p. 1, 2); GC5 (p. 1, 2, 3); GC6 (p. 1, 3); GC7 (p. 3); GA2 (p. 4, 6).	Cel 1	S1 S3	N1 N2	F2 P1
EK3	B.III.3.1; B.III.3.2; GC2 (p. 1, 2); GC3 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 4, 6).	Cel 2	S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (p. 1, 2, 3); GC6 (p. 1, 2, 3); GC7 (p. 3); GA2 (p. 4, 6).	Cel 3	S4	N2 N3	F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Banaszkiewicz Magdalena, Czech Franciszek, Winskowski Piotr (red.) — *Miasto - między przestrzenią a koncepcją przestrzeni*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [2] | Graafland Arie, Kavanaugh Leslie Jaye (red.) — *Crossover. Architecture, Urbanism, Technology*, Rotterdam, 2006, 010 Publishers
- [3] | Healy Patrick, Bruyns Gerhard (red.) — *De-/signing the Urban. Technogenesis and the Urban Image*, Rotterdam, 2006, 010 Publishers
- [4] | Kawiecki Piotr, Tarnowski Józef (red.) — *Aksjologiczne spektrum sztuki [tom] 3, Estetyczne przestrzenie*, Gdańsk, 2005, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego
- [5] | Koolhaas Rem (red.) — *S, M, L, XL*, Rotterdam, 1995, 010 Publishers

- [6] | **Lazaro Jose-Maria, del Rio Lupe** — *REGENTIF Project. A Network for Enhancing Innovation in Regenerating Old Industrial Facilities*, "Czasopismo Techniczne" z. 8-A/2006, Kraków, 2006, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [7] | **Lenartowicz J. Krzysztof, Maciąg Diana, Bujas Piotr, Czupryński Piotr** — *Projekt REGENTIF. Sieć dla intensyfikacji innowacji w dziedzinie regeneracji starych obiektów przemysłowych*, "Czasopismo Techniczne" z. 8-A/2006, Kraków, 2006, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [8] | **Lenartowicz J. Krzysztof** — *O społeczeństwie obywatelskim, partycypacji i terenach poprzemysłowych*, "Czasopismo Techniczne" z. 8-A/2006, Kraków, 2006, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [9] | **Nyka Lucyna, Szczepański Jakub (red.)** — *Kultura dla rewitalizacji, rewitalizacja dla kultury / Culture for Revitalisation, Revitalisation for Culture*, Gdańsk, 2010, CSW Łańnia
- [10] | **Till Jeremy** — *Negocjowanie nadziei*, "Czasopismo Techniczne" z. 8-A/2006, Kraków, 2006, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [11] | **Zaborska-Jagiełło Agnieszka** — *Dworzec Towarowy w Krakowie jako obszar strategicznej interwencji*, "Czasopismo Techniczne" z. 1-A/2011, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Arche, Architectural Design, Architecture and Urbanism, Architektura-murator, Architektura & Biznes, Archivolta, Autoportret, Baumeister, Detail

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt: piotr.winskowski@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. J. Krzysztof Lenartowicz (kontakt: klenart@pk.edu.pl)

2 mgr inż. arch. Anna Szewczyk (kontakt:)

3 mgr inż. arch. Agnieszka Zaborska-Jagiełło (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....