Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Filozofia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WIL BUD oIS A10 12/13
Kategoria przedmiotu	Przedmioty ogólne
Liczba punktów ECTS	1.00
Semestry	1

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratoria	Laboratoria komputerowe	Projekty	Seminarium
1	30	0	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Zapoznanie studentów z ewolucja myśli filozoficznej i naukowej dotyczącej przyrody, kosmosu i miejsca człowieka we wszechświecie.

Cel 2 Wyrobienie zdolności samodzielnego myślenia w kwestiach podstawowych.

Cel 3 Nabycie wiedzy i umiejętności społecznych prezentowania własnego zdania, przekonywania, prowadzenia rozmów, łagodzenia konfliktów, współpracy grupowej i świadomości etycznej.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Brak

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Wiedza w zakresie podstaw kultury intelektualnej. Starożytność i scholastyka.

EK2 Wiedza Wiedza na temat wybranych koncepcji filozoficznych. Nowożytność i współczesność.

EK3 Umiejętności Umiejętność myślenia samodzielnego, analitycznego i kreatywnego.

EK4 Umiejętności Umiejętność dyskutowania w sposób logiczny, przekonywania i współpracy grupowej.

EK5 Kompetencje społeczne Postawa krytyczna, analityczna, otwartości i kreatywnej percepcji wieloaspektowości świata. Umiejętność uczenia się przez prezentowanie własnego zdania i dyskutowanie.

6 Treści programowe

Wykład		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Zagadnienie arch w starożytności.	2
W2	Tales i hylozoizm.	2
W3	Pitagoras i pitagoreizm.	2
W4	Demokryt jako prekursor atomistyki.	2
W5	Sokrates, Platon i intelektualizm etyczny.	2
W6	Filozofia złotego środka Arystotelesa.	2
W7	Starożytne szkoły etyczne.	2
W8	Filozofia klasyczna a chrześcijaństwo.	2
W9	Scholastyka i rewolucja kopernikańska. Podsumowanie filozofii starożytnej i średniowiecznej.	2
W10	Renesans w filozofii i kulturze.	2
W11	Racjonalizm Kartezjusza i brytyjski empiryzm. Myśl Pascala.	2
W12	Imperatyw kategoryczny Immanuela Kanta.	2
W13	Nurty filozofii współczesnej. Fenomenologia i Roman Ingarden. Podsumowanie nowozytności i czasów najnowszych.	2

Wykład		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W14	Próba syntezy.	4

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**0**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt zespołowy

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.
Na ocenę 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.
Na ocenę 3.5	Student dostatecznie orientuje się w przedmiocie - wymienia chronologicznie szkoły i przedstawicieli.
Na ocenę 4.0	Student zna poglądy sztandarowych szkół filozoficznych starożytnych i średniowiecznych.
Na ocenę 4.5	Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww okresów na rozwój myśli filozoficznej późniejszych czasów.
Na ocenę 5.0	Student analizuje i krytykuje poglądy starożytne i średniowieczne.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.
Na ocenę 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.
Na ocenę 3.5	Student ma wiedzę na temat chronologii szkół i przedstawicieli czasów nowych i najnowszych
Na ocenę 4.0	Student ma wiedzę na temat stanowisk filozoficznych czasów nowych i najnowszych.
Na ocenę 4.5	Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww. okresów na rozwój myśli.
Na ocenę 5.0	Student analitycznie i krytycznie ustosunkowuje się do filozoficznych poglądów nowożytnych i współczesnych.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi myśleć samodzielnie.
Na ocenę 3.0	Student potrafi myśleć samodzielnie.
Na ocenę 3.5	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie.
Na ocenę 4.0	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne.

Na ocenę 4.5	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne.
Na ocenę 5.0	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne. Student wykazuje się oryginalnością myślenia w tematach filozoficznych.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi budować przestrzeni sporu.
Na ocenę 3.0	Student potrafi budować przestrzeń sporu.
Na ocenę 3.5	Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat.
Na ocenę 4.0	Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat oraz niwelować negatywne emocje doprowadzające do kłótni.
Na ocenę 4.5	Student potrafi skutecznie bronić swojej pozycji w dyskusji.
Na ocenę 5.0	Student potrafi wpływać na zmianę myślenia oponenta.
Efekt kształcenia 5	
Na ocenę 2.0	Student nie prezentuje poglądów na forum grupy.
Na ocenę 3.0	Student prezentuje własne i cudze poglądy na forum grupy.
Na ocenę 3.5	Student prezentując poglądy tworzy grunt do dyskusji panelowych / grupowych.
Na ocenę 4.0	Student ciekawie prezentuje niebanalne zagadnienia filozoficzne wywołując dyskusje panelowa / grupowa.
Na ocenę 4.5	Student logicznie analizuje prezentowane zagadnienia wywołując dyskusje panelowa / grupowa.
Na ocenę 5.0	Student używa świadomie logicznych narzędzi myślenia. Przedstawia własne stanowisko, do którego potrafi się odnieść krytycznie. W dyskusjach umiejętnie słucha i mówi oraz wpływa na zmianę myślenia (a w konsekwencji zachowania) uczestników.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K_K01, K_K09, K_K10	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 w9	N1 N3	F1 P1
EK2	K_K01, K_K09, K_K10	Cel 1	w10 w11 w12 w13	N1 N3	F1 P1
EK3	K_K01, K_K09, K_K10	Cel 2	w7 w8 w9 w10 w13 w14	N1 N2 N5	F1 F2 P1
EK4	K_K01, K_K09, K_K10	Cel 3	w7 w8 w9 w10 w13 w14	N1 N2 N3 N5	F1 P1
EK5	K_K01, K_K06, K_K09, K_K10	Cel 3	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 w9 w10 w11 w12 w13 w14	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Władysław Tatarkiewicz — *Historia filozofii - T. I - III.*, Warszawa, 2011, PWN

[2] Frederick Copleston — *Historia filozofii - T. I - IX*, Warszawa, 2004, Instytut Wydawniczy PAX

[3] Seria dzieł filozoficznych — *Biblioteka Klasyków Filozofii*, Warszawa, 0, PWN

Literatura uzupełniająca

[1] Roman Ingarden — *Książeczka o człowieku*, Kraków, 1987, Wydawnictwo Literackie

[2] Artur Schopenhauer — *Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: szumakowicz@autocom.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab. prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: szumakowicz@autocom.pl)

2 dr Ewa Bryła (kontakt: ebryla@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....